

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

04-12-2019 09:15

Grøndalsvej 2, lokale 1128

Information:

Deltagere:

Anne Merethe Løvmoose

Hans van Binsbergen

Hardy Pedersen

Helle Bach Lauridsen

Henning Mols

Karina Møller

Lisbeth Schmidt Andersen

Martin Østergaard Christensen

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Møller Christiansen (afbud)

Susanne Hammer-Jakobsen

Thomas Medom

Pkt. 3 Tid: 15 min. Deltagere: Tinne Nyby og Ninna Elisabeth Jakobsen

Pkt. 4 Tid: 10 min. Deltagere: Tinne Nyby og Ninna Elisabeth Jakobsen

Pkt. 5 Tid: 30 min. Deltagere: Linnea Gram og Bjørn Bjørholm Stilling

Pkt. 6 Tid: 10 min. Deltagere: Trine Verner Jensen og Hans Sloth Kristoffersen

Pkt. 7 Tid: 15 min. Deltagere: Patrick Larsen

Pkt. 10 Tid: 15 min. Deltagere: Birgit Møller

Pkt. 11 Tid: 20 min. Deltagere: Lone Nielsen, Gitte Bligaard og Dennis Møller Hansen

Mødeindhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: Orientering om ny kontorchef i PUF.....	1
Punkt 3: Skolestatistikker 2019 (HP).....	1
Punkt 4: Fælles om nye løsninger – et kommunalt servicetilbu.....	1
Punkt 5: Hovedresultater fra social kapital 2019 (HBL).....	1
Punkt 6: Gentænkning af skolebestyrelsernes dag (OKJ).....	1
Punkt 7: Lokale spørgsmål til forældretilfredshedsundersøgel.....	1
Punkt 8: Forberedelse til BU-udvalgsmøde d. 11.12.19.....	1
Punkt 9: Eventuelt	1

Punkt 1: Godkendelse af referat

Punkt 2: Orientering om ny kontorchef i PUF

Tid: 5 min. Velkommen til Mette Søberg

Punkt 3: Skolestatistikker 2019 (HP)

Tid: 10-15 min. Deltagere: Tinne Nyby og Ninna Elisabeth Jakobsen

Punkt 4: Fælles om nye løsninger – et kommunalt servicetilbud i Lisbjerg (HP)

Tid: 5-10 min. Deltagere: Tinne Nyby og Ninna Elisabeth Jakobsen

Punkt 5: Hovedresultater fra social kapital 2019 (HBL)

Tid: 20-30 min. Deltagere: Linnea Gram og Bjørn Bjorholm Stilling. (Der gives en mundtlig orientering om de foreløbige hovedresultaterne fra udkast til fællesrapport for Aarhus Kommune.)

Punkt 6: Gentænkning af skolebestyrelsernes dag (OKJ)

Tid: 10 min. Deltagere: Trine Verner Jensen og Hans Sloth Kristoffersen

Punkt 7: Lokale spørgsmål til forældretilfredshedsundersøgelsen på skole- og SFO-området (OKJ)

Tid: 15 min. Deltagere: Patrick Larsen

Punkt 8: Forberedelse til BU-udvalgsmøde d. 11.12.19

Punkt 9: Eventuelt

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

26-11-2019 09:15

Grøndalsvej 2, lokale 1128

Information:

Deltagere:

Anne Merethe Løvmose

Hans van Binsbergen

Hardy Pedersen

Helle Bach Lauridsen

Henning Mols

Karina Møller (afbud)

Lisbeth Schmidt Andersen

Martin Østergaard Christensen

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Christiansen

Susanne Hammer-Jakobsen

Thomas Medom

Pkt. 2 Tid: 10 min. Deltagere: Birgit Møller

Pkt. 3 Tid: 15 min. Deltagere: Louise Heltborg Budde og Sidsel Langgaard Sørensen

Pkt. 4 Tid: 30 min. Deltagere: Frida Mølgaard Gravesen og Henrik Larsen

Pkt. 5 Tid: 10 min. Deltagere: Dennis Møller Hansen og Patrick Larsen

Pkt. 9 Tid: 5 min.

Mødeindhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: Udmøntning af aftalen af fusion af Tovshøjskolen og	1
Beslutning for Punkt 2: Udmøntning af aftalen af fusion af T.	1
Punkt 3: Obligatorisk læringstilbud - status og godkendelse	1
Beslutning for Punkt 3: Obligatorisk læringstilbud - status	1
Punkt 4: Resultater fra normeringsundersøgelse II uge 40 201	2
Beslutning for Punkt 4: Resultater fra normeringsundersøgels	2
Punkt 5: Lokale spørgsmål til nationale forældretilfredsheds	3
Beslutning for Punkt 5: Lokale spørgsmål til nationale foræl	3
Punkt 6: Orientering fra distrikterne	4
Beslutning for Punkt 6: Orientering fra distrikterne	4
Punkt 7: Forberedelse til Byrådsmøde	5
Beslutning for Punkt 7: Forberedelse til Byrådsmøde	5
Punkt 8: Eventuelt	5
Beslutning for Punkt 8: Eventuelt	5

Punkt 1: Godkendelse af referat

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Punkt 2: Udmøntning af aftalen af fusion af Tovshøjskolen og Ellekærskolen (OKJ)

Tid: 10 min. Deltagere: Birgit Møller

Beslutning for Punkt 2: Udmøntning af aftalen af fusion af Tovshøjskolen og Ellekærskolen (OKJ)

Forvaltningschef Ole Kiil Jacobsen har sat punktet på dagsordenen med henblik på, at rådmanden tager stilling til ekstra ledelse og antallet af forældresamtaler på den fusionerede Tovshøjskole og Ellekærskole.

Indstilling om at

1. Den fusionerede skole tildeles 3,0 mio. kr. til ekstra ledelse i perioden fra skolefusionen fra skoleåret 2020-2021 til skoleåret 2025- 2026, hvor den nye skole åbner
2. Antallet af forældresamtaler / skole-hjem samtaler som udgangspunkt er tre om året med fokus på børnenes faglige udvikling. Derudover vil der blive afholdt yderligere samtaler, hvor der er behov for det for at sikre barnets udvikling, trivsel og læring.

Birgit Møller (BM) deltog.

BM bemærkede, at finansieringen mangler i indstillingen. Der skulle have stået, at finansieringen kommer fra overskuddet fra regnskab 2019. Finansiering vil fremgå af en sag om Status på implementering af aftalen, som kommer på rådmandsmøde i næste uge.

Beslutninger:

- Om antallet af forældresamtaler. Vigtigt at dialogen er der. Hvis der på et senere tidspunkt er grundlag for at ændre i antallet, er det ok.
- Med denne bemærkning godkendte rådmanden indstillingen.

(OKJ følger op)

Punkt 3: Obligatorisk læringstilbud - status og godkendelse af retningslinjer (OKJ)

Tid: 15 min. Deltagere: Louise Heltborg Budde og Sidsel Langgaard Sørensen

Beslutning for Punkt 3: Obligatorisk læringstilbud - status og godkendelse af retningslinjer (OKJ)

Forvaltningschef Ole Kiil Jacobsen fremsender til behandling på rådmandsmøde til orientering om status for udmøntning af det obligatoriske læringstilbud, samt drøftelse af retningslinjer for fravær i forbindelse med det obligatoriske læringstilbud.

Indstilling om, at

- Rådmanden orienteres om, den vedlagte status for udmøntning samt retningslinjer for ferie, sygdom og udeblivelse i forbindelse med det obligatoriske læringstilbud

Louise Heltborg Budde (LHB), Trine Verner Jensen (TVJ) og Sidsel Langgaard Sørensen deltog.

TVJ præsenterede sagen og målet om at orientere om status og retningslinjer.

Herefter blev retningslinjer, fravær, vejledningsforløb, lukkedage og hensyn til barnet tarv blandt andet drøftet.

LHB bemærkede, at dagtilbudslederne har ansvaret, men at dette kan delegeres til den pædagogiske leder.

Beslutninger:

- Opmærksomhed på barnets tarv og familien. Det er en vigtig rettesnor i en situation, hvor det er småt med vejledning fra ministeriet.
- Opmærksomhed på forvaltningslovens regler om partshøring mv i forbindelse med en afgørelse.
- Når de første børn starter i obligatorisk dagtilbud, skal rådmanden orienteres.
- Med disse bemærkninger tog rådmanden orienteringen til efterretning.

(OKJ følger op)

Punkt 4: Resultater fra normeringsundersøgelse II uge 40 2019 (HP, AML)

Tid: 30 min. Deltagere: Frida Mølgaard Gravesen og Henrik Larsen

Beslutning for Punkt 4: Resultater fra normeringsundersøgelse II uge 40 2019 (HP, AML)

Hardy Pedersen har sat sagen på dagsorden med henblik på drøftelse af resultaterne af den normeringsundersøgelse, der blev gennemført i Børn og Unge i perioden 30. september – 4. oktober 2019 (uge 40).

Indstilling om, at:

- Rådmanden godkender materialet, herunder at materialet anvendes som grundlag for orientering af Børn og Ungeudvalget 11. december 2019.

Frida Mølgaard Gravesen (FMG) og Henrik Larsen (HL) deltog.

HP præsenterede sagen, og bemærkede, at der er forskel på forår og efterår. FMG præsenterede normeringsundersøgelsen. HL præsenterede de økonomiske konsekvenser. [Slides er tilføjet mødematerialet efterfølgende.]

Beslutninger

- Opmærksomhed:
 - På hvordan normeringsundersøgelsen kan anvendes ind i dagtilbudsanalysen. Derudover kan planlægning af arbejdstids indgå.
 - Den kommende arbejdstidsaftale
 - Forskellene ml. institutionerne.
 - Kvalitet er andet end størst mulig børnetid.
- Der skal kommunikeres om undersøgelsen fx et læserbrev om emnet inkl. dagtilbudsanalysen.
- På kommunikationsmødet drøftes orientering af Århus Forældreorganisation, BUPL Aarhus og FOA Aarhus.
- Med disse bemærkninger tog rådmanden orienteringerne om undersøgelsen til efterretning, samt godkendte at materialet anvendes om grundlag for en orientering af udvalget.

(HP og AML følger op)

Punkt 5: Lokale spørgsmål til nationale forældretilfredshedsundersøgelse - Skole og SFO (OKJ)

Tid: 10 min. Deltagere: Dennis Møller Hansen og Patrick Larsen

Beslutning for Punkt 5: Lokale spørgsmål til nationale forældretilfredshedsundersøgelse - Skole og SFO (OKJ)

Social- og Indenrigsministeriet gennemfører i perioden 2019-2022 landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelser på institutionsniveau på en række velfærdsområder. Det sker som opfølgning på et initiativ i 'Aftalen om ledelse og kompetencer i den offentlige sektor' fra februar 2019.

Aarhus Kommune har mulighed for at tilføje op til fem lokale spørgsmål med henblik på at tilpasse den nationale forældretilfredshedsundersøgelse til en lokal Aarhus-kontekst.

Indstilles om at:

- Der træffes beslutning om, hvorvidt Aarhus Kommune ønsker at tilføje op til fem lokale spørgsmål til den nationale spørgeramme.

Patrick Larsen deltog. OKJ præsenterede sagen.

Undersøgelsens set-up blev blandt andet drøftet.

[Efter mødet er der kommet følgende afklaring:

Der er tale om en stikprøveundersøgelse, hvor der udtrækkes 300 forældre pr. folkeskole. Det er Danmarks Statistiks vurdering, at en repræsentativ stikprøve med fokuseret opfølgning giver bedre resultater end en totalundersøgelse. På skoler med under 300 elever vil alle blive udtrukket til undersøgelsen, nærmere bestemt én forælder pr. elev.]

Beslutninger:

- Rådmanden besluttede, at der skal være fem lokale spørgsmål.
 - Mulige emner: Overgang til ungdomsuddannelse, skolestart, trivsel, digital adfærd, tryghed. FU udover SFO.
- Sag til rådmandsmødet med bud på mulige emner. Fristen til ministeriet er medio december.

(OKJ følger op)

Punkt 6: Orientering fra distrikterne

BU-cheferne giver en orientering fra distrikterne.

Beslutning for Punkt 6: Orientering fra distrikterne

LSA orienterede fra distrikt Sydvest

- *Om Aula:* Fungerer godt ift. forældrene. Udfordringerne ift de interne arbejdsredskaber. Opmærksomhed på at der er mange platforme, som medarbejderne skal overskue.
- *Elevfravær:* Skolerne er på vej. Variationer blandt skolerne ift. fx niveauet af fravær.
- *0-18 års perspektivet.* Forskelle ml. tilbuddene, blandt nogle fungerer samarbejdet rigtig godt, mens andre er i opstarten.

SHJ orienterede fra distrikt Vest

- *Om Aula:* Forskelle ml. skolerne. For nogle fungerer Aula både internt og ift. forældrene. Andre skoler er frustrerede ift. det interne arbejdsredskab. Der har været workshops for forældre
- *Elevfravær:* Positive tilbagemeldinger ift. tættere samarbejde om underretninger og fravær. Retningslinjer efterspørges.
- *0-18 års perspektivet.* Positive røster fra både dem der er mere nye på opgaven og dem der revitaliserer. Positivt med styrket samarbejde med MSB og MBU.

AML orienterede fra distrikt Syd

- *Om Aula:* Jf de øvrige orienteringer.
- *Elevfravær:* Opmærksomhed på opgørelser og underretninger. Fulgt tæt op ledelsesmæssigt.
- *0-18 års perspektivet.* Lokalt samarbejde er påvirket af udskiftninger blandt dagtilbudslederne. Nogle steder fungerer samarbejdet fint og anvendes i arbejdet med SLF.

- Andet opmærksomhedspunkt: Mange skift i ledelserne.

SMC orienterede fra distrikt Øst

- *Om Aula:* Jf. de øvrige orienteringer. Det store flertal er grundlæggende positive.
- *Elevfravær:* Opmærksomhed på at få forældrene inddraget i forbindelse med mulig underretning.
- *0-18 års perspektivet:* Det fungerer også før. SLF anvendes også til refleksioner ift. 0 til 18 år.
- Andre emner: Opmærksomhed på udvikling af børnetallet.

MØC orienterede om, at ved næste orientering fra distrikterne vil der være fokus på FU/SFO. Næste orientering er om en måneds tid.

Rådmanden tog orienteringerne til efterretning.

Punkt 7: Forberedelse til Byrådsmøde

Beslutning for Punkt 7: Forberedelse til Byrådsmøde

Sag 8 Idræts-, Børne og Sundhedshus Frydenlund.
OK til aftale om talerække med MSO.

Sag 11 Reduceret FU-kontingent i udsatte boligområder
HvB orienterede om notat ift FU-kontingent efter aftale med udvalgsforkvinden kan vente til efter byrådsrådmødet.

Punkt 8: Eventuelt

Beslutning for Punkt 8: Eventuelt

TM og MØC orienterede om et møde med de 4 erhvervsskoler og BA og MSB.
Opmærksomhed på samarbejde med folkeskolerne. Der skal nedsættes en lille arbejdsgruppe, så vi bl.a. kan komme tættere på, hvilke udfordringer der måtte være. BA, Lise Uhre Pless sender et opdrag til næste skridt.
Der er brug for lidt data. MØC skriver til OKJ.

Om Aarhus-aftalen
SCM orienterede om

- Projektorganisation for det næste 1½ til 2 år.
- Konjekturene til implementeringsplanen er klar. Prøvehandlinger nu

Om Cromebooks
HP orienterede:

- Implementeringsplanen for det næste år. Skolerne skal gøres klar til at tage imod.
- Forventning om at skolerne forholder sig til spørgsmål om anvendelse, didaktik og skærmtid.

- Der kommer en sag til rådmanden om implementeringen. **(HP følger op)**



Beslutningsmemo

18. november 2019
Side 1 af 2

Emne	Skolestatistikker 2019
Til	Rådmanden
Kopi til	Chefgruppen

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Planlægning udarbejder årligt på baggrund af 5. september-tallene en række statistikker på skoleområdet i Aarhus Kommune.

Statistikkerne fungerer både som interne og eksterne dokumenter og formålet er, at tilvejebringe et fælles billede af, hvordan elevtal og vandringsmønstre ser ud på skoleområdet pr. 5. september hvert år.

Statistikkerne giver et overblik over:

- Elevtallet på de private og kommunale skoler i Aarhus Kommune
- Elevernes pendlingsmønstre både ind og ud af distrikterne, men også ind og ud af kommunen
- Viser udviklingen for de seneste år for de enkelte skoler og samlet for alle skoler

Planlægning har i et notat, udarbejdet en kort redegørelse for indholdet i de enkelte statistikker, samt et notat til rådmanden med en kort beskrivelse af den overordnede tendens i tallene og til internt brug en beskrivelse af de konkrete skoler, hvorpå der kan være anledning til ekstra opmærksomhed.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

- 1) At statistikkerne tages til efterretning
- 2) At vandringsstatistikkerne for 2019 offentliggøres på Aarhus Kommunes hjemmeside
- 3) At statistikkerne sendes orienterende til Børn og Unge-udvalget og udleveres til øvrige interessenter ved efterspørgsel

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Statistikkerne er den årlige opgørelse af elevtallet, vandring med videre og har til formål at præsentere et overblik over aktuelle data for skoleområdet.

Statistikkerne er grundlaget for økonomisk efterregulering på alle parametre, der er elevafhængig.

BØRN OG UNGE

Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

Planlægningsafdelingen

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon:
41 86 44 16
41 87 41 77

Direkte e-mail:
tign@aarhus.dk
nielj@aarhus.dk

Sag: 18/054373-2
Sagsbehandler:
Tinne Grangaard Nyby
Ninna Elisabeth Jakobsen



18. november 2019
Side 2 af 2

4. Videre proces og kommunikation

Planlægning udsender statistikkerne til Børn og Unges strategigruppe, Børn og Unge udvalget, Børn og Unge Byrådet samt ugepakken.

Internt

- Fremsendelse af statistikkerne til relevante brugere.

Eksternt

- Offentliggørelse af vandringsstatistikken på Aarhus Kommunes hjemmeside
- Statistikker og tal kan leveres til eksterne ved forespørgsel



Fremsendelsesbeskrivelse

18. november 2019
Side 1 af 1

Emne	Orientering omkring skolestatistikker 2019
Til	Børn og Unge-udvalget via Rådmanden
Kopi til	Sekretariatet

Planlægning udarbejder årligt på baggrund af 5. september-tallene en række statistikker for skolerne i Aarhus Kommune, som hermed fremsendes Børn og Unge-udvalget til orientering

Statistikkerne og de tilknyttede notater fungerer både som interne og eksterne dokumenter og formålet er, at tilvejebringe et fælles billede af, hvordan elevtal og vandringsmønstre ser ud på skoleområdet pr. 5. september hvert år.

Statistikkerne 2019 giver et overblik over:

- Elevtallet på de private og kommunale skoler i Aarhus Kommune
- Elevernes pendlingsmønstre både ind og ud af distrikterne, men også ind og ud af kommunen
- Udviklingen for de seneste år for de enkelte skoler og samlet for alle skoler

Planlægning har i et notat, udarbejdet en kort redegørelse for indholdet i de enkelte statistikker.

Planlægning udsender statistikkerne til relevante brugere, ligesom statistikkerne offentliggøres på hjemmesiden.

BØRN OG UNGE

Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

Planlægningsafdelingen

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon:
41 86 44 16
41 87 41 77

Direkte e-mail:
tign@aarhus.dk
nielj@aarhus.dk

Sag: 18/054373-2
Sagsbehandler:
Tinne Grangaard Nyby
Ninna Elisabeth Jakobsen



Skolestatistikker 2019

19. november 2019
Side 1 af 8

På baggrund af elevtal pr. 5. september udarbejder Børn og Unge hvert år en række skolestatistikker. Statistikkerne udgør de officielle skoletal for skoleårets start og resten af skoleåret. Det betyder, at det er disse tal, der anvendes som arbejdsredskab i Planlægningsafdelingen det kommende år, når der udarbejdes analyser, som berører skoleområdet. Ligeledes udgør skolestatistikkerne en del af grundlaget for skoleprognosen, som udarbejdes af Borgmesterens Afdeling en gang om året.

BØRN OG UNGE

Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

Skolestatistikkerne 2019 omfatter følgende:

- Elevtal og historik på folkeskolerne 2019 (Bilag 1-4)
- Elevtal 2019 mod forventninger i skoleprognose 2019 (Bilag 5)
- Vandringsstatistik 2019 (Bilag 6-10)
- Elevtal på privatskoler/frie grundskoler 2019 (Bilag 11-13)
- Privatskole historik 2019 (Bilag 14)
- Udvikling i privatskoleandelen 2019 (Bilag 15)
- 10. klasseelever opdelt på bopælsskole-distrikt 2019 (Bilag 16)

Planlægningsafdelingen

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon:
41 86 44 16
41 87 41 77

Direkte e-mail:
tign@aarhus.dk
nielj@aarhus.dk

Sag: 18/054373-2
Sagsbehandler:
Tinne Grangaard Nyby
Ninna Elisabeth Jakobsen

Elevtal og historik på folkeskolerne

Statistikken "Elevtal og historik på folkeskolerne" viser udviklingen af de enkelte kommuneskoleelevers elevtal i årene fra 2000 til 2019. Opgørelsen indeholder det samlede elevtal opdelt på 0.-9. klasse, 10. klasse og special- og modtagelsesklasser. Desuden findes der en individuel oversigt for hver af de ovenstående inddelinger.

Det samlede elevtal på de aarhusianske folkeskoler er faldet med 168 elever siden 2018. Antallet af normalklasseelever i 0.- 9. klasse er faldet med 162 elever fra 27.202 elever i 2018 til 27.010 elever i 2019. Samtidig er antallet af 10. klasseelever faldet med 49 elever, antallet af specialklasseelever er steget med 70 elever, mens antallet af modtagelsesklasseelever er faldet med 45 elever. Samlet set er der 28.357 elever på de aarhusianske folkeskoler.

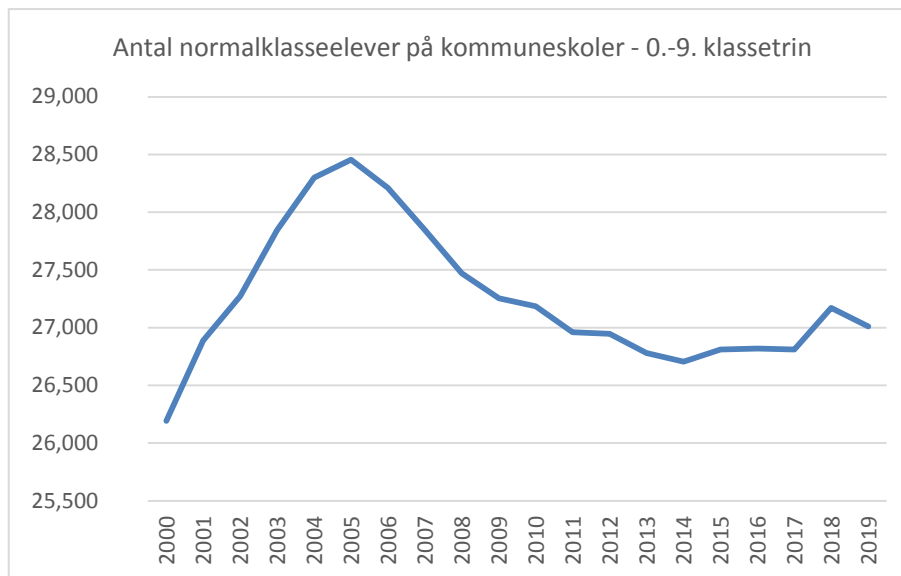
Grunden til, at der er sket et fald i antallet af normalklasseelever på 0.-9. klassetrin på de aarhusianske skoler kan til dels tilskrives, at flere elever indstilles til specialklasse, flere elever går på privatskole og at der er færre elever udenfor Aarhus kommune, som går på en kommuneskole i Aarhus. Sammenlignes det faktisk antal af normalklasseelever i 0. klasse på de aarhusianske kommuneskoler i 2019 med det forventede antal elever i skoleprognose 2019 er der en difference på 57 færre elever. Samtidig er der 45 færre 0. klasseelever bosat i Aarhus kommune sammenlignet med sidste år.



Figur 1 viser udviklingen i antallet af normalklasseelever på 0.-9. klassetrin på kommuneskolerne i Aarhus kommune.

19. november 2019
Side 2 af 8

Figur 1 – Elevtalsudvikling år 2000 til 2019



Tages der udgangspunkt i normalklasseeleverne fra 0.-9. klassetrin, er de tre største skoler i Aarhus kommune; Skødstrup Skole, Gammelgaardskolen og Engdalskolen med henholdsvis 1.239, 992 og 955 elever. De tre mindste skoler er Elev Skole (0.-5. klassetrin), Ellekærskolen og Tovshøjskolen¹ med henholdsvis 184, 190 og 208 elever.

I tabel 1 nedenfor ses de fem skoler med den største stigning (%) i elevtallet og de fem skoler med det største fald (%) i elevtallet, set i forhold til 2018 (0.-9. klassetrin, normalklasser). Tabellen viser ligeledes den forventede stigning i skoleprognosen 2019.

Tabel 1 – Udvikling i elevtallet ift. 2018 (0.-9. klasse, normalklasser)

Skoler med stigning	%	Antal elever	Forventet udvikling %
Elev Skole	10,8	18	11,2
Læssøesgades Skole	9,9	21	7,4
Sabro-Korsvejskolen	6,9	40	1,2
Katrinebjergskolen	5,8	31	6,0
Mårslet Skole	4,3	36	3,5

¹ Læssøesgades Skole er den skole i Aarhus Kommune, der har flest special- og modtagelseselever, med 52 elever i specialklasse og 71 elever i modtagelsesklasse i 2018 (0.-10. kl.).



19. november 2019
Side 3 af 8

Skoler med fald	%	Antal elever	Forventet udvikling %
Tovshøjskolen	-12,2	-29	-8,2
Sødalsskolen	-8,7	-29	4,0
Samsøgades Skole	-8,1	-39	-0,4
Tilst Skole	-6,4	-45	-2,5
Rosenvangskolen	-6,4	-35	-4,4

I skoleprognose 2019 var der en forventning om, at elevtallet i skoleåret 2019/2020 ville stige på de fem skoler, som har oplevet den største procentvise stigning. På særligt Sabro-Korsvejskolen er den faktiske procentvise stigning større end den forventede procentvise stigning i elevtallet. Den større faktiske stigning skyldes formodentligt, at egenskoleandelen er steget. Samtidig er antallet af elever, som er bosat i andre skoledistrikter både inden for og udenfor Aarhus Kommune steget. På Læssøesgades Skole kan den større faktiske stigning i elevtallet tilskrives egenskoleandelen, som er steget fra 37,9% til 41,1%.

For de fem skoler med det største procentvise fald i elevtallet, var der på fire af skolerne forventet et fald i elevtallet. På alle disse skoler, er faldet i elevtallet dog større end forventet. Jf. Skoleprognose 2019 var der en forventning om, at elevtallet på Sødalsskolen ville stige med 14 elever i skoleåret 2019/2020. Elevtallet er derimod faldet med 29 elever. Forklaringen på, hvorfor Samsøgades Skole og Sødalsskolen har oplevet et betydeligt større fald i elevtallet end forventet kan se i notatet "Opmærksomhedspunkter i forbindelse med skolestatistikker 2019".

Elevtal 2019 mod forventninger i skoleprognose 2019

Denne opgørelse har til formål at sammenholde forventningerne til elevtallet fra prognosen med det faktiske elevtal for normalklasseelever på 0.-9. klassetrin. I 2018 var der en difference på 186 elever i forhold til forventningerne i skoleprognosen 2018. I år er der en difference på -220 elever i forhold til forventningerne i skoleprognosen 2019². Med et faktisk elevtal på 27.010 for normalklasseelever i 0.-9. klasse mod en forventning på 27.230 normalklasseelever udgør differencen på -220 elever en afvigelse på -0,8% i forhold til forventningen.

Prognosen forventer fortsat en stigning frem til 2029, hvor det samlede antal normalklasseelever på 0.-9. klassetrin forventes at nå 32.332 elever.

² Skoleprognosen udarbejdes fra 2018 primo hvert år. Hidtil er den blevet udarbejdet medio hvert år.



Tabel 2 nedenfor viser de fem skoler, som tegner sig for den største, henholdsvis positive og negative, difference i forhold til det forventede elevtal.

19. november 2019
Side 4 af 8

Tabel 2 – Aktuelle elevtal sammenholdt med skoleprognose 2019

Skole	2019-prognose for 2019	Elevtal 2019	Difference
Engdalskolen	916	955	39
Sabro-Korsvejskolen	585	618	33
Solbjergskolen	710	728	18
Skjoldhøjskolen	339	354	15
Virupskolen	636	650	14
Skole	2019-prognose for 2019	Elevtal 2019	Difference
Frederiksbjerg Skole	987	936	-51
Sødalskolen	349	306	-43
Rundhøjskolen	516	479	-37
Samsøgades Skole	477	440	-37
Skåde Skole	664	632	-32

Engdalskolen er den skole i Aarhus kommune, hvor der er indskrevet flest elever ud over det forventede. Her er indskrevet 39 flere elever end forventet i skoleprognosen. Frederiksbjerg Skole er omvendt den skole i Aarhus kommune, hvor der er indskrevet færrest elever i forhold til det forventede. Her er indskrevet 51 færre elever end forventet i skoleprognosen. I notatet "Opmærksomhedspunkter i forbindelse med skolestatistikker 2019" er der en uddybning på differencen mellem det faktiske og prognosticerede elevtal for Frederiksbjergskole.

Vandringsstatistikken

Vandringsstatistikken er baseret på alle elever på 0.-9. klassetrin, bosiddende i og uden for Aarhus Kommune. Vandringsstatistikken viser eleverne fordelt på følgende parametre:

- Indskrevet på kommuneskole i eget skoledistrikt
- Indskrevet på andre kommuneskoler
- Indskrevet i special- og modtagerklasser
- Indskrevet i privatskoler
- Indskrevet på andre undervisningsformer³

Pr. 5. september 2019 er der 33.802 0.-9. classes elever med bopæl i Aarhus kommune. Herudover er der 223 elever, der går i skole i Aarhus kom-

³ Specialtilbud, specialscole, kommuneskole uden for kommunen, og ukendt skole-type i anden kommune.



mune, der er bosiddende andre kommuner eller bor i ukendt skoledistrikt⁴. Af dem er 27.010 elever indskrevet i normalklasser på kommuneskoler i Aarhus kommune, 938 elever er indskrevet i specialklasse mens 192 elever er indskrevet i modtagerklasse på kommuneskoler i Aarhus Kommune. 5.074 elever med bopæl i Aarhus kommune er indskrevet på privatskole i eller uden for Aarhus Kommune. De resterende 811 elever er indskrevet på andre undervisningstilbud i eller uden for Aarhus kommune eller går i kommuneskole uden for Aarhus kommune.

19. november 2019
Side 5 af 8

I alt er 21.511 elever indskrevet i normalklasse på kommuneskole i det distrikt, de bor i, svarende til 63,2% af eleverne. Dette er 0,47 procentpoint højere end niveauet i 2018. Egenskoleandelen er lavest i Tovshøj skoledistrikt hvor 22,7% af eleverne i skoledistriktet går på distriktskolen, mens den er størst i Mårslet skoledistrikt, hvor 88,1% af eleverne i distriktet går på distriktskolen. Andelen af børn der går på privatskole og specialklasse er steget med hhv. 0,19 procentpoint og 0,26 procentpoint ift. niveauet i 2018, mens andelen af børn på andre kommuneskoler og indskrevet på andre undervisningsformer er hhv. 0,23 procentpoint og 0,65 procentpoint lavere end i 2018. Andelen af børn indskrevet i modtagerklasse er 0,03 procentpoint lavere end i 2018.

Tabel 3 viser de fem skoledistrikter med den højeste og laveste egenskoleandel i 2019.

Tabel 3 – Distriktsbørnenes skolevalg

Bopælsdistrikt	Egne børn i % af distr. børn	Indskr. på andre komm. sk. i % af distr. børn	Indskrevet i spec. og mo.kl. i % af distr. børn	Privatsk. % af distr. børn	Indskrevet på andre undervisningsformer i % af distr. børn
Mårslet Skole	88,1%	3,4%	2,1%	5,3%	1,1%
Skødstrup Skole	86,4%	5,7%	2,4%	3,5%	2,1%
Elev Skole	86,3%	11,2%	0,5%	1,5%	0,5%
Skæring Skole	83,8%	8,2%	2,4%	4,5%	1,1%
Virupskolen	82,8%	9,5%	2,0%	3,1%	2,6%
Tovshøjskolen	22,7%	46,9%	12,4%	15,5%	2,5%
Ellekærskolen	23,2%	53,5%	5,0%	17,0%	1,3%
Sødalaskolen	29,2%	48,4%	5,4%	14,8%	2,2%

⁴ Personer uden fast bopæl, bopæl i anden kommune



Rundhøjskolen	36,1%	35,0%	3,1%	22,3%	3,5%	19. november 2019 Side 6 af 8
Møllevangskolen	36,3%	31,6%	6,3%	23,4%	2,4%	

Flere af skolerne med henholdsvis den højeste og laveste egenskoleandel er gengangere fra 2018. Fælles for Mårslet Skole, Skødstrup Skole, Elev Skole, Skæring Skole og Virupskolen, der alle er blandt de fem skoler med den højeste egenskoleandel, er, at de alle ligger i udkanten af kommunen, hvor der er længere til naboskolerne.

Andelen af indskrevne elever på andre kommuneskoler hænger sammen med egenskoleandelen og er højst i Ellekær, Tovshøj og Sødal skoledistrikter. I gennemsnit går 16,16% af eleverne i Aarhus kommune på anden kommuneskole end distriktskolen. Grunden til, at Sødalskolen oplever en lav egenskoleandel skyldes ikke udelukkende et fravalg af distriktskolen, men den kommunale beslutning omkring, at maksimalt 20% af eleverne på en årgang må have sprogstøttebehov. De resterende skal busset til et andet skoledistrikt.

Skoledistriktet med den højeste privatskoleandel er Samsøgade med 45,1%, hvilket kan skyldes de mange skoletilbud i midtbyen.

Elevtal på privatskoler/frie grundskoler

Statistikken "Elevtal på privatskoler/frie grundskoler" viser hvor mange elever fra Aarhus kommune, der går på de enkelte privatskoler og frie grundskoler både i og uden for Aarhus kommune.

Statistikken viser, at der er 5.324 elever med bopæl i Aarhus kommune, som går på privatskole, hvoraf 5.074 af eleverne går i 0.-9. klasse. Eleverne fordeles sig således, at 5.078 af eleverne er indskrevet på privatskoler i Aarhus kommune, mens 246 af eleverne er indskrevet på privatskoler uden for Aarhus kommune. I alt er 250 elever indskrevet på 10. klassetrin på en privatskole.

Privatskoleeleverne, der bor og går i skole i Aarhus, er fordelt på 16 skoler. N. Kochs Skole, Elise Schmidt Skole og Forældreskolen i Århus er de tre største privatskoler henholdsvis 601, 542 og 519 elever bosat i Aarhus kommune, mens Højbjerg Privat Skole med 113 elever bosat i Aarhus kommune, er den privatskole i kommunen, som har færrest elever fra Aarhus kommune indskrevet.

Privatskole historik

Statistikken "Privatskole Historik" viser udviklingen i elevtallet på privatskoler i Aarhus Kommune fra 1994 til 2019.



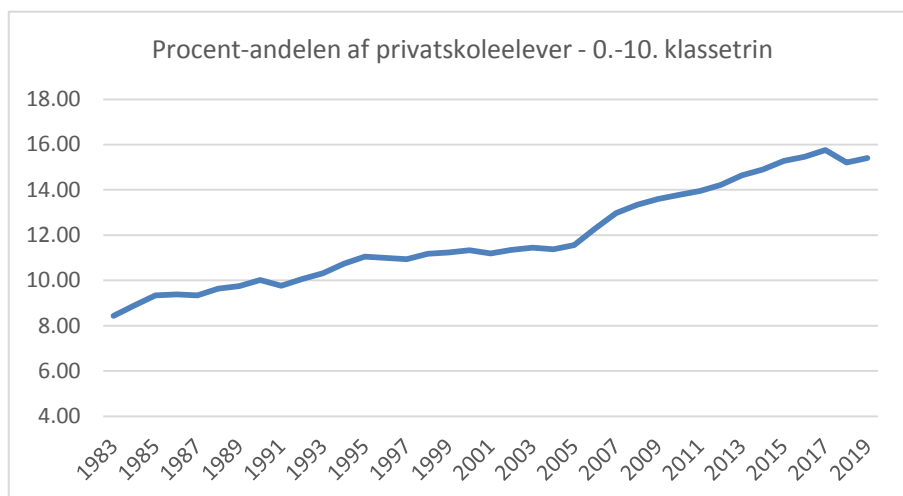
Der er 5.078 elever fra Aarhus kommune indskrevet på privatskoler i Aarhus kommune i 2018. Dermed er der en stigning på 52 elever i forhold til 2017. I 1994, der er første år i statistikken, var der 3.019 privatskoleelever i Aarhus kommune.

19. november 2019
Side 7 af 8

Udvikling i privatskoleandelen

Statistikken "Udvikling i privatskoleandelen" viser udviklingen i andelen af elever, som vælger privatskole opgjort for 0-10. klasse på normal-, special- og modtagelsesklasseområdet i perioden fra 1983 og frem til i dag. Udviklingen kan ses i figur 2. Privatskoleandelen er efter et enkelt år med et mindre fald i andelen af privatskoleelever, som tilskrives lukningen af den private skole Lykkeskolen, steget igen. I forhold til 2018 er privatskoleandelen steget med 0,19 procentpoint til en andel på 15,4%. I gennemsnit er privatskoleandelen fra 1982 til i dag steget med 0,19 procentpoint pr. år.

Figur 2 – Udvikling i privatskoleandel



10. klasseelever opdelt på bopælsskole-distrikt

Statistikken "10. klasseelever opdelt på bopælsskole-distrikt" viser antallet af normal-, special- og modtagerklasseelever bosat i Aarhus kommune på henholdsvis kommuneskole, efterskole og privatskole. I alt er 224 elever indskrevet i 10. klasse på en kommuneskole, mens 1.196 og 250 elever er indskrevet i 10. klasse på henholdsvis en efterskole og en privatskole.

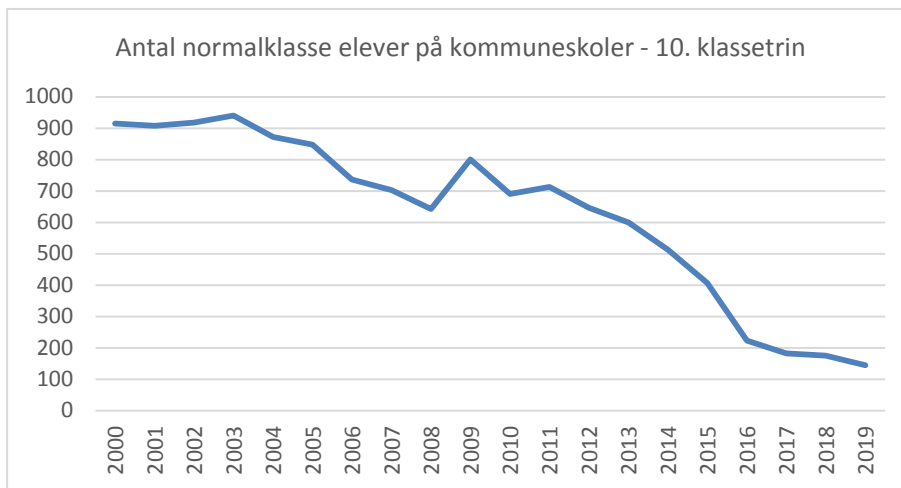
I forhold til 2018 er andelen af 10. klasseelever med bopæl i Aarhus kommune, som er indskrevet på en kommuneskole eller en privatskole faldet med henholdsvis 72 og 16 elever. Imens er antallet af 10. klasseelever indskrevet på 10. klassetrin på en efterskole steget med 174 elever.



Figur 3 viser, at andelen af elever, som vælger 10. klasse, er faldende. I 2003 gik 940 elever i 10. klasse i normalklasse på en kommuneskole i Aarhus kommune, mens der i dette skoleår blot er indskrevet 145 elever i 10. klasse i normalklasse på kommuneskolerne. Hertil er der indskrevet 92 elever i 10. klasse på EUX Buisness & EUD Buisness.

19. november 2019
Side 8 af 8

Figur 3 – Udvikling i antallet af 10. klasseelever





Opmærksomhedspunkter i forbindelse med skolestatistikker 2019

19. november 2019
Side 1 af 4

På baggrund af elevtal pr. 5. september udarbejder Børn og Unge hvert år en række skolestatistikker. Dette notat beskriver kort de skoler eller områder, hvor der er særlige opmærksomhedspunkter.

Skoler med særlig opmærksomhed

Nedenfor gennemgås de skoler, som i årets skolestatistikker påkalder sig særlig opmærksomhed.

Frederiksbjerg Skole

På Frederiksbjerg Skole er der i år indskrevet 936 elever, hvilket er 11 færre elever ift. 2018. Der var i prognose 2019 forventet en stigning på 40 elever, svarende til en stigning på 4,2%. Hermed er der en difference mellem det faktiske elevtal i 2019 og det forventede elevtal på 51 elever.

Elevgrundlaget i Frederiksbjergskoledistrikt var i 2018 1.000 elever mod 986 elever i 2019, hvilket er et fald på 14 elever som stort set er svarende til det fald i elevtallet der er fra 2018 til 2019. Samtidig er egenskoleandel faldet med 0,7 procentpoint det seneste år.

Prognosens forventning til det stigende elevtal på Frederiksbjerg skole skyldes hovedsageligt det stigende elevtal der har været de seneste år, samt en mindre boligudbygning i skoledistriktet.

Elevtal for Frederiksbjerg skole

2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
863	923	947	936

Læssøsgades skole

På Læssøsgades skole er egenskoleandelen steget igen. Egenskoleandelen er steget med 3,1 procentpoint fra skoleåret 2018/2019 til skoleåret 2019/2020, og ligger dermed på 41,1%. Året inden steg egenskoleandelen med 4,7 procentpoint. Samtidig er både privatskoleandelen og andelen af børn der er indskrevet på andre kommuneskoler faldet med 1,5 procentpoint. Elevtallet er steget med 21 elever (0.-9. normalklasse) og ligger i dag på 233 elever.

Det stigende elevtal på Læssøegades skole stemmer overens med prognosens forventning for elevtallet. Som følge af blandt andet flere byudviklings- og fortætningsprojekter i skoledistriktet forventes der ifølge prognose 2019 frem mod 2028 en stor stigning i elevtallet, som forventes at komme op på 280 elever.

BØRN OG UNGE

Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

Planlægningsafdelingen

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon:
41 86 44 16
41 87 41 77

Direkte e-mail:
tign@aarhus.dk
nielj@aarhus.dk

Sag: 18/054373-2
Sagsbehandler:
Tinne Grangaard Nyby
Ninna Elisabeth Jakobsen



I skoleåret 2017/2018 modtog Læssøesgades skole de første elever det den nybyggede indskolingsafdeling på Langenæs. Det nye børnemiljø kan være en del af forklaringen på den stigende egenskoleandel de seneste to år.

19. november 2019
Side 2 af 4

Ellekærskolen og Tovshøj

Ser man bort fra Elev Skole, som kun går fra 0. til 5. klassetrin, er Ellekærskolen og Tovshøjskolen de mindste skoler i Aarhus kommune. Begge skoler har haft faldende elevtal med henholdsvis 9 elever på Ellekærskolen og 29 elever på Tovshøjskolen. På Ellekærskolen er der i år 190 normalklasselever på 0. - 9. klassetrin mens Tovshøjskolen har 208 normalklasselever på 0. - 9. klassetrin.

Samtidig er Ellekærskolen og Tovshøjskolen de skoler i kommunen, som har den laveste egenskoleandel (0. - 9. kl., normalklasse).

Skole	Egenskoleandel 2019/2010	Relativ udvikling 2018 – 2019
Ellekærskolen	23,2%	-1,9%
Tovshøjskolen	22,7%	-2,4%

For begge skoler er egenskoleandelen faldet det senest år. For Ellekærskoledistrikt ses en stigning i elever, der vælger andre kommuneskoler, samt en stigning i specialklasselever. Mens der i Tovshøj skoledistrikt ses en stigning i elever, der vælger privatskoler samt en stigning i specialklasselever.

Sødalskolen

På Sødalskolen er der i år indskrevet 306 elever, hvilket er 29 færre elever ift. 2018. Elevtallet er dermed faldet med 8,7%. Der var i prognosen forventet en stigning på 14 elever, svarende til en stigning på 4,0%. Hermed er der en difference mellem det faktiske elevtal i 2019 og det forventede elevtal på 43 elever. Den forventede stigning tager udgangspunkt i et elevgrundlag på 780 elever i distriktet, mens der pr. 5. september kun er 737 elever, hvormed denne difference kan være med til at forklare, hvorfor der ikke er sket en stigning i elevtallet i Sødal skoledistrikt.

Sødalskolen er samtidig en af de fem skoler i Aarhus kommune, som har den lavest egenskoleandel. Egenskoleandelen ligger i 2019 på 29,2%. Grunden til, at Sødalskolen oplever en lav egenskoleandel skyldes ikke udelukkende et fravalg af distriktskolen, men skyldes til dels den kommunale beslutning omkring, at maksimalt 20% af eleverne på en årgang må have sprogstøttebehov. De resterende skal 'busses' til et andet skoledistrikt. Egenskoleandelen samt andelen, som går på en anden kommuneskole, går på privatskole eller i specialklasse er dog næsten uændret ift. niveauet i 2018.



Samsøgades Skole

Samsøgades skoledistrikt er den distriktsskole i Aarhus kommune, hvor flest elever vælger privatskole. Privatskoleandelen ligger i år på 45,1%. Den høje privatskoleandel kan skyldes de mange skoletilbud, som der er i midtbyen.

På Samsøgades Skole er der indskrevet 440 elever, hvilket er 39 færre elever end i 2018. Dette svare til et fald på 8,1%. Der var i prognosen forventet et fald på to elever, svarende til -0,4%. Hermed er der en difference mellem det faktiske elevtal i 2019 og det forventede elevtal på 43 elever. Egenskoleandelen, privatskoleandelen, specialklasseandelen og andelen som går på andre kommuneskoler er næsten uændret ift. sidste år. Grunden til, at elevtallet er faldet, kan derfor skyldes at der er 60 færre elever i distriktet ift. sidste år, og dermed et mindre elevgrundlag. En anden årsag kan være, at det forventede antal familieboliger, som skulle stå færdigt i 2019 ikke er indfriet. Antallet af familieboliger medregnes i prognosen, hvorfor differencen mellem det faktiske elevtal og det prognosticerede kan skyldes et mindre antal af familieboliger.

Lisbjerg Skole

På Lisbjerg skole er der i 2019 indskrevet 358 elever på skolen, mens der i 2018 var indskrevet 362 elever, svarende til et fald på fire elever. Faldet i prognosen var dog forventet, da der forventedes 11 færre elever ift. antallet af indskrevne i 2018. Egenskoleandelen på Lisbjerg skole er faldet med 6,2% sammenlignet med 2018 og ligger i år på 69,2%. Den faldende egenskoleandel kan forklares med, at flere af distriktseleverne er indskrevet på en privatskole. Privatskoleandelen for Lisbjerg skoledistrikt er steget med 5,8% ift. niveauet i 2018 og ligger i dag på 16,0%, hvilket er over kommunegennemsnittet.

Engdalskolen

Engdalskolen er den skole i Aarhus kommune, hvor der er indskrevet flest elever ud over det forventede. Her er indskrevet 39 flere elever end forventet i skoleprognosen. I 2019 er der indskrevet 955 elever på skolen, mens der i 2018 var indskrevet 935 elever, mens skoleprognose for 2019 forventede et fald i elevtallet til 916. Der er på skolen indskrevet 20 flere elever sammenholdt med 2018 og 39 flere elever end forventet i skoleprognosen.

Prognosens forventning til det faldende elevtal skyldes hovedsageligt et forventede fald i elevgrundlaget samt den tidligere elevudvikling på skolen. Elevgrundlaget i skoledistriktet har dog været stigende svarende til 22 elever, hvilket stort set stemmer overens med stigningen i elevtallet.

Katrinebjergskolen

Elevtallet på Katrinebjergskolen er steget med 31 elever ift. 2018, svarende til 5,8%. Stigningen var dog forventet i prognose 2019. Egenskoleandelen er samtidig steget med 5,5% ift. 2018 og ligger i år på 57,6%. Tilsvarende er

19. november 2019

Side 3 af 4



andelen af distriktselever, som går på andre kommuneskoler faldet med 2,7%, mens privatskoleandelen er faldet med 2,6%. Stigningen i egenskoleandelen kan derfor forklares med, at færre elever fra Katrinebjerg skoledistrikt går på en privatskole eller en anden kommuneskole.

19. november 2019
Side 4 af 4

Gammelgaardskolen

På Gammelgaardskolen har der som forventet været stigende elevtal på skolen. Skolen har i år indskrevet 992 elever, hvilket er 16 flere end 2018 og 5 mere end prognosen forventede i indeværende år. Skolen har i år oprettet 41 klasser.

Skolens egenskoleandel er faldet med 2,1 procentpoint sammenholdt med 2018 og er i år 75,4%. Andelen af elever i Gammelgaard skoledistrikt, der vælger en anden kommuneskole er derimod steget med 2,4 procentpoint i 2019.

Bilag 1 - Udvikling i de enkelte folkeskoleers elevtal

Det samlede elevtal for 0.-10. klasse, både normal-, special- og modtagelsesklasser opgjort pr. 5. september

Omr.	Skolenr	Skole	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Grenåvej Øst	751032	Risskov Skole***	782	808	793	808	825	817	835	806	798	807	816	812	810	832	819	835	825	812	831	825	
	751056	Skæring Skole	555	639	691	730	801	841	841	867	889	915	914	918	896	887	859	902	877	852	852	838	
	751039	Skødstrup Skole	662	639	621	624	655	668	719	746	780	810	838	878	958	992	1059	1138	1188	1220	1229	1239	
	751042	Strandskolen	824	879	888	916	919	877	871	899	898	898	859	827	807	769	743	706	691	701	658	660	
	751043	Sølystskolen	571	632	641	669	645	702	682	660	639	675	662	646	645	634	630	657	655	679	690	711	
Grenåvej Vest	751006	Elev Skole	91	90	80	84	86	98	97	93	102	114	116	121	128	124	146	149	153	156	166	184	
	751007	Elsted Skole	664	680	710	732	798	778	784	821	796	804	808	805	788	778	796	830	822	819	846	832	
	751046	Hårup Skole	299	310	312	325	318	330	314	298	314	324	335	351	344	356	330	324	325	327	327	304	
	751003	Ellevangskolen**														951	913	901	889	835	851	811	
		Jellebækskolen*	777	785	790	793	822	799	775	799	829	835	816	796	778								
		Vejlby Skole*	453	426	369	410	414	431	435	420	472	401	425	369	368								
	751066	Lystrup Skole	498	487	502	522	519	510	515	536	567	578	631	651	652	637	651	668	658	652	643	633	
	751052	Virupskolen	475	490	482	494	505	505	544	550	567	597	591	581	602	618	623	620	626	638	656	650	
Randersvej	751002	Bakkegårds skolen	423	434	404	400	433	431	417	440	424	443	433	449	464	477	488	475	464	448	414	397	
	751019	Katrinebjergskolen	654	657	641	646	620	636	624	618	594	567	547	528	526	524	530	570	573	575	590	622	
	751022	Lisbjergskolen	155	156	170	170	169	156	155	175	195	248	283	304	309	321	344	363	367	362	362	358	
	751036	Samsøgades Skole	616	608	631	607	628	643	616	568	539	541	528	505	483	470	479	494	484	491	479	440	
	751038	Skovvangskolen	637	651	633	625	614	618	593	604	609	627	611	633	613	622	619	615	585	575	560	563	
	751053	Vorrevangskolen***	551	549	546	543	519	506	469	428	493	481	493	494	490	528	513	534	530	538	514	513	
Viborgvej	751116	Center-10****										380	257	313	299	390	326	247	143				
	751057	Ellekærskolen	428	443	423	435	485	513	433	391	376	297	275	263	242	240	249	240	226	224	252	246	
	751012	Frydenlundskolen	460	450	436	415	394	373	347	294													
	751015	Hasse Skole	626	620	659	627	604	559	520	476	517	457	457	449	434	446	510	551	571	612	686	701	
	751025	Møllevangskolen	591	595	619	605	576	547	549	539	575	550	517	467	456	463	432	414	414	402	420	441	
	751035	Sabro-Korsvejskolen	492	514	520	537	573	584	591	602	641	632	635	604	599	623	629	589	583	569	578	618	
	751065	Skjoldhøjskolen	685	671	676	654	625	661	607	547	490	480	472	451	422	414	405	427	428	401	397	412	
	751045	Tilst Skole	764	773	806	859	892	899	865	853	826	831	852	852	856	866	797	765	741	725	728	687	
Silkeborgvej	751008	Engdalskolen	705	706	697	695	696	719	684	664	672	714	739	779	799	822	849	890	927	944	935	955	
	751013	Gammelgårds skolen	806	813	798	815	818	829	849	882	871	872	890	895	925	923	931	931	953	948	976	992	
	751028	Nordgårds skolen	506	527	529	547	590	515	506	452													
	751055	Næshøjskolen	534	555	612	642	690	717	734	765	720	705	720	711	681	653	640	613	611	610	588	559	
	751014	Sødalskolen	359	361	374	335	329	311	260	227	255	244	232	255	280	269	312	338	354	369	346	318	
	751010	Tovshøjskolen	418	424	468	463	422	463	380	331	403	372	333	304	303	305	283	262	275	244	256	223	
	751054	Åby Skole	735	763	789	792	787	804	775	751	722	690	670	634	644	644	637	617	643	662	660	649	
Skanderborgvej	751018	Højvangskolen	633	689	714	713	705	658	667	650	693	689	669	689	697	666	672	661	667	695	737	742	
	751016	Bavnehøj Skole**														632	612	589	563	585	597	613	
		Kolt Skole*	247	258	238	246	250	251	251	235	242	224	212	212	193								
		Hasselager Skole*	576	590	624	611	614	618	610	557	557	536	516	501	496								
	751033	Rosenvangskolen	849	880	901	896	887	837	840	827	806	785	777	728	687	687	651	642	634	606	632	601	579
	751044	Søndervangskolen	556	538	490	473	473	458	409	350	312	309	310	341	359	333	331	300	318	322	349	347	
	751050	Vestergårds skolen	478	486	487	482	518	572	556	510	493	420	450	449	439	446	414	450	435	471	473	456	
	751051	Viby Skole	485	505	504	517	513	550	532	518	506	534	531	478	493	496	528	523	522	514	530	518	
Horsensvej	751017	Holme Skole	589	602	601	627	620	621	610	607	613	649	690	682	677	687	670	647	657	597	590	584	
	751023	Læssøsgades Skole	355	392	399	395	392	387	405	410	400	408	376	349	344	338	370	365	355	369	335	336	
	751027	Frederiksbjerg Skole****	550	594	619	678	723	705	737	769	780	769	745	769	750	788	785	802	863	923	947	936	
	751034	Rundhøjskolen	472	529	546	574	581	609	581	584	611	581	573	576	537	508	514	526	525	550	577	566	
	280458	Tranbjergskolen**														1021	1025	1029	993	998	1002	996	
		Grønløkkeskolen*	479	480	451	468	480	520	509	530	573	548	563	539	533								
		Tranbjerg Skole*	541	555	575	592	584	563	582	596	628	602	573	561	536								
Oddervej	751004	Beder Skole	752	762	786	828	826	838	831	832	783	692	683	688	665	634	612	587	576	574	597	583	
	751021	Kragelundskolen	576	598	594	651	691	724	758	811	827	834	847	842	868	880	867	868	875	878	918	907	
	751024	Malling Skole	568	591	602	611	611	617	601	607	626	617	615	596	591	587	582	574	572	569	593	586	
	751026	Mårslet Skole	703	699	712	723	729	721	744	777	785	790	823	827	845	857	837	834	839	831	831	867	
	751040	Skåde Skole	541	555	550	555	558	556	594	568	608	604	608	586	606	598	623	636	638	640	658	632	
		751041	Solbjergskolen	513	534	569	601	594	617	614	601	620	572	582	612	605	607	609	630	646	676	700	728
Elevtal i alt			28.259	28.972	29.272	29.760	30.120	30.262	29.817	29.441	29.036	29.052	28.898	28.670	28.522	28.307	28.235	28.320	28.231	28.214	28.525	28.357	
Gennemsnit			554,1	568,1	574,0	583,5	590,6	593,4	584,6	577,3	592,6	581,0	578,0	573,4	570,4	602,3	600,7	602,6	600,7	613,3	620,1	616,5	

* Fusion

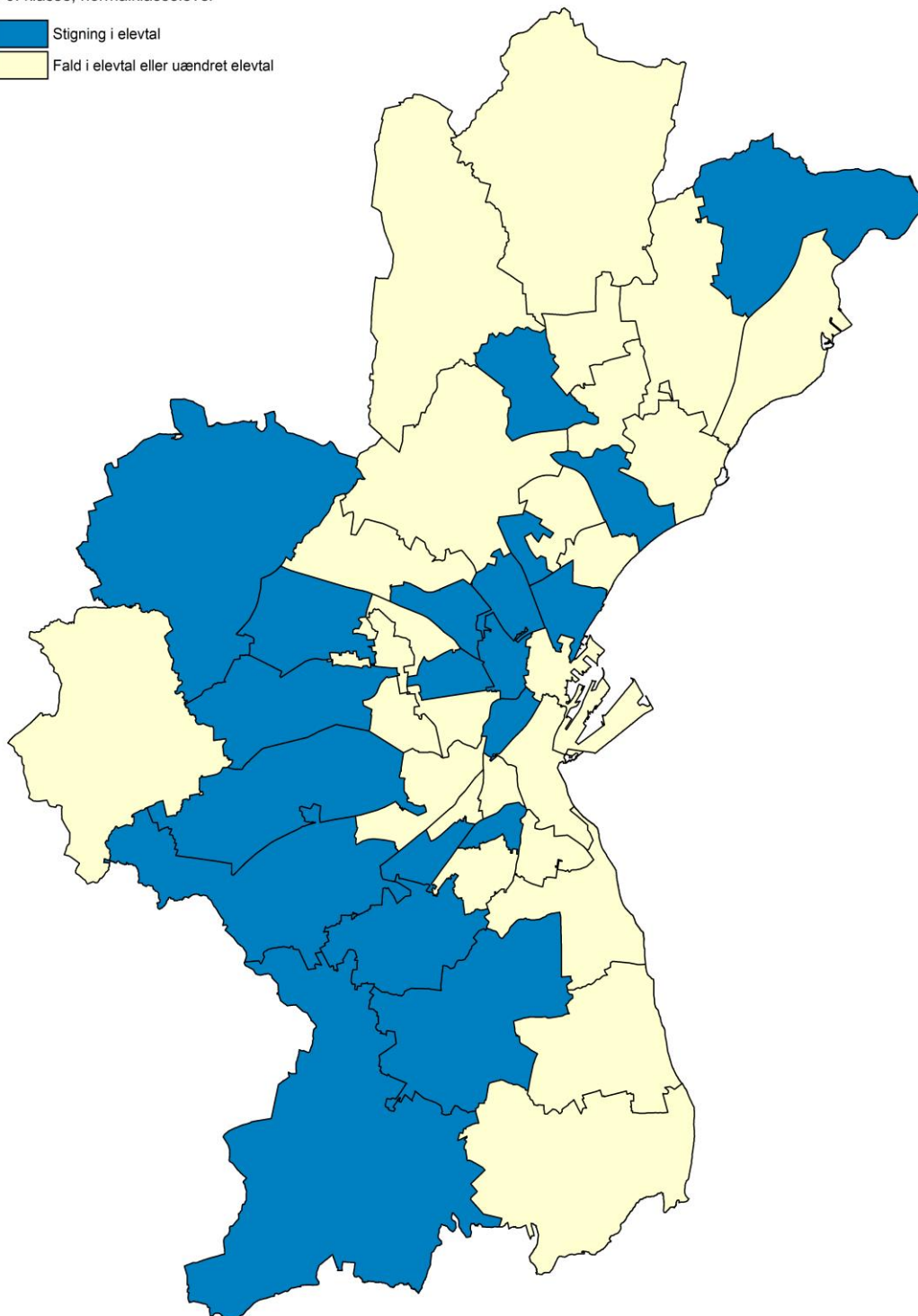
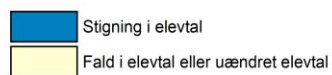
Bilag 2 - De enkelte folkeskolers elevantal på 0.-9. normalklasseelever

Opgjort pr. 5. september

Omr.	Skolernr	Skole	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Grenåvej Øst	751032	Risskov Skole	782	808	793	808	825	817	835	806	784	786	795	790	790	811	800	805	800	788	808	791	
	751056	Skæring Skole	533	608	658	693	766	799	804	826	854	876	875	882	868	866	836	867	834	798	794	775	
	751039	Skødstrup Skole	637	639	621	624	655	668	719	746	780	810	838	878	958	992	1059	1138	1188	1220	1229	1239	
	751042	Strandskolen	788	841	849	879	882	877	871	899	898	898	898	859	827	807	769	743	706	691	701	658	660
	751043	Sølvestskolen	514	549	562	584	576	603	605	604	601	639	628	614	602	600	592	613	608	621	633	657	
Grenåvej Vest	751006	Elev Skole	91	90	80	84	86	98	97	93	102	114	116	121	128	124	146	149	153	156	166	184	
	751007	Elsted Skole	664	680	710	726	791	773	777	815	789	800	803	798	788	778	796	830	822	819	846	832	
	751046	Hårup Skole	299	310	312	325	318	330	314	298	314	318	326	340	330	342	317	314	312	317	316	298	
	751003	Ellevangskolen**														951	913	901	889	835	837	789	
		Jellebakkaskolen*	743	769	764	769	799	784	775	799	829	835	816	796	778								
		Vejlby Skole*	403	377	342	347	332	314	306	302	328	271	279	256	237								
	751066	Lystrup Skole	498	487	502	522	519	510	515	536	567	578	631	651	652	637	651	668	658	652	632	606	
	751052	Virrupskolen	475	490	482	494	505	505	544	550	567	597	591	581	602	618	623	620	626	638	656	650	
Randersvej	751002	Bakkegårds skolen	396	407	395	391	406	423	415	440	419	423	418	430	452	463	479	461	446	431	403	397	
	751019	Katrinebjergskolen	588	589	571	572	544	559	541	540	520	488	469	448	448	450	448	485	500	507	533	564	
	751022	Lisbjergskolen	155	156	170	170	169	156	155	175	195	248	283	304	309	321	344	363	367	362	362	358	
	751036	Samsøgades Skole	587	608	618	595	628	643	616	568	539	541	528	505	483	470	479	494	484	491	479	440	
	751038	Skovvangskolen	535	547	527	522	525	558	536	546	555	566	542	563	546	552	551	547	510	500	486	488	
	751053	Vorrevangskolen	488	499	496	496	472	459	427	383	386	382	390	394	386	419	407	434	424	426	400	403	
		751116	Center-10****										0	0	0	31	28	29	29	30			
Viborgvej	751057	Ellekærskolen	385	401	379	399	442	473	398	357	345	268	235	226	207	195	203	181	167	161	196	190	
	751012	Frydenlundskolen	381	367	329	317	306	282	259	193													
	751015	Hastle Skole	605	580	613	603	581	559	520	476	517	457	450	435	418	432	495	537	558	598	670	686	
	751025	Møllevangskolen	553	557	578	562	532	501	505	494	531	501	472	431	414	417	380	368	359	357	368	380	
	751035	Sabro-Korsvejskolen	480	498	505	537	573	584	591	602	641	632	635	604	599	623	629	589	583	569	578	618	
	751065	Skjoldhøjskolen	581	583	572	587	542	551	509	474	450	456	442	422	398	393	382	389	378	351	343	354	
	751045	Tilst Skole	723	734	769	816	854	899	865	853	826	831	852	852	856	866	797	765	741	710	704	659	
		751008	Engdalskolen	690	696	697	695	696	719	684	664	672	714	739	779	799	822	849	890	927	944	935	955
		751013	Gammelgårdskolen	777	790	798	815	818	829	849	882	871	872	890	895	925	923	931	931	953	948	976	992
	751028	Nordgårds skolen	452	480	493	519	564	486	489	436													
	751055	Næshøjskolen	516	521	583	618	670	705	714	745	700	686	700	695	674	653	640	613	611	610	588	559	
	751014	Sødalsskolen	321	329	343	323	322	293	240	207	236	201	185	217	242	226	258	284	293	321	335	306	
	751010	Tovshøjskolen	318	332	351	347	341	336	311	264	332	298	282	263	262	255	229	216	223	212	237	208	
	751054	Åby Skole	671	701	749	759	771	786	775	751	722	690	670	634	644	644	637	617	643	662	660	649	
Skanderborgvej	751018	Højvangskolen	601	628	650	642	635	639	637	620	667	659	642	659	669	646	655	661	667	695	737	742	
	751016	Bavnehøj Skole**														632	612	589	563	585	597	613	
		Kolt Skole*	247	258	238	246	250	251	251	235	242	224	212	212	193								
		Hasselager Skole*	556	568	601	592	593	618	610	557	544	523	502	487	482								
		751033	Rosenvangskolen	790	819	851	846	838	837	840	827	806	785	777	728	687	651	642	607	566	579	548	513
		751044	Søndervangskolen	470	449	420	416	410	394	382	326	289	278	265	305	329	313	316	290	318	322	345	347
		751050	Vestergårdskolen	361	375	382	379	392	404	403	346	333	305	335	323	326	333	321	359	362	378	369	362
	751051	Viby Skole	409	430	423	438	464	488	489	479	461	497	500	445	458	458	485	481	479	469	481	472	
Horsensvej	751017	Holme Skole	575	586	595	627	613	608	596	585	590	619	659	652	635	644	625	599	600	538	527	509	
	751023	Læssøsgades Skole	209	233	246	238	240	248	264	264	244	243	226	207	226	209	208	200	181	192	212	233	
	751027	Frederiksbjerg Skole****	550	564	594	656	704	705	737	769	780	763	739	756	750	788	785	802	863	923	947	936	
	751034	Rundhøjskolen	398	411	435	458	466	471	436	430	448	411	418	425	418	380	389	401	438	444	476	479	
	280458	Tranbjergskolen**														958	931	931	894	859	862	871	
	751035	Grønløkkaskolen*	458	459	429	448	460	451	443	456	476	473	464	443	450								
	751034	Tranbjerg Skole*	507	532	550	564	557	563	582	596	628	602	573	561	536								
Oddervej	751004	Beder Skole	653	675	687	724	747	735	732	734	706	692	672	675	650	606	576	545	541	527	543	526	
	751021	Kragelundskolen	540	567	594	651	691	724	758	811	827	834	847	842	868	880	867	868	875	878	918	907	
	751024	Malling Skole	538	574	602	611	611	617	601	607	626	617	615	596	591	587	582	574	572	569	593	586	
	751026	Mårslet Skole	671	678	690	698	711	721	744	777	785	790	823	827	845	857	837	834	839	831	831	867	
	751040	Skåde Skole	541	555	550	555	558	556	594	568	608	604	608	586	606	598	623	636	638	640	658	632	
	751041	Sølbjergskolen	489	505	527	558	550	547	550	535	540	559	570	601	595	601	609	630	646	676	700	728	
Elevantal i alt			26.192	26.889	27.275	27.845	28.300	28.456	28.210	27.846	27.470	27.254	27.186	26.961	26.947	26.781	26.706	26.811	26.820	26.810	27.172	27.010	
Gennemsnit			513,6	527,2	534,8	546,0	554,9	558,0	553,1	546,0	560,6	545,1	543,7	539,2	538,9	569,8	568,2	570,4	570,6	582,8	590,7	587,2	

Bilag 2.1 Udvikling i elevtallet (0.-9. klasse)

Elevtal på folkeskoler i skoleåret 2019/2020
0.-9. klasse, normalelev



Bilag 3 - De enkelte folkeskolers elevantal på 10. normalklasselever

Opgjort pr. 5. september - Normalklasselever

Omr.	Skolernr	Skole	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Grenåvej Øst	751032	Risskov Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751056	Skæring Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751039	Skødstrup Skole	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751042	Strandskolen	36	38	39	37	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751043	Sølystskolen	28	51	53	61	38	68	45	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grenåvej Vest	751006	Elev Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751007	Elsted Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751046	Hårup Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751003	Ellevangskolen**																				
		Jellebækkeskolen*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		Vejby Skole*	22	20	0	42	57	93	107	96	137	123	146	113	131							
	751066	Lystrup Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
751052	Virupskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Randersvej	751002	Bakkegårds skolen	20	16	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751019	Katrinebjergskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751022	Lisbjergskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751036	Samsøgades Skole	29	0	13	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751038	Skovvangskolen	42	50	46	43	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751053	Vorrevangskolen	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751116	Center-10****											380	257	313	268	362	297	200	72		
Viborgvej	751057	Ellekærskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751012	Frydenlundskolen	12	18	25	22	18	21	17	19												
	751015	Hasle Skole	21	40	46	24	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751025	Mællevangskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751035	Sabro-Korsvejskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751065	Skjoldhøj skolen	63	49	67	42	57	91	79	54	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751045	Tilst Skole	35	31	37	43	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751008	Engdalskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751013	Gammelgårds skolen	29	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Silkeborgvej	751028	Nordgårds skolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751055	Næshøjskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751014	Sødalskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751010	Tovshøjskolen	29	27	44	46	22	76	23	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751054	Åby Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751018	Højvangskolen	22	44	48	51	49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751016	Bavnehøj Skole**																				
		Kolt Skole*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Skanderborgvej		Hasselager Skole*	20	22	23	19	21	0	0	0	0	0	0	0	0							
	751033	Rosenvangskolen	46	48	50	50	49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751044	Søndervangskolen	15	17	10	6	12	12	5	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751050	Vestergårds skolen	62	45	40	44	63	95	89	97	101	55	54	69	68	81	72	69	50	67	65	50
	751051	Viby Skole	21	25	26	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Horsensvej	751017	Holme Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
751023		Læssøsgades Skole	44	40	36	39	42	37	26	22	23	22	24	13	11	0	0	0	0	0	0	0
751027		Frederiksbjerg Skole***	0	30	25	22	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
751034		Rundthøjskolen	44	89	94	106	104	124	131	141	148	150	135	133	99	100	91	93	55	70	65	45
280458		Tranbjergskolen**																				
Oddervej		Grenløkkeskolen*	21	21	22	20	20	69	66	74	74	71	74	72	70							
		Tranbjerg Skole*	34	23	25	28	27	0	0	0	0	0	0	0	0							
	751004	Beder Skole	99	87	99	104	79	103	99	98	77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751021	Kragelundskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751024	Malling Skole	30	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751026	Mårslet Skole	32	21	22	25	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751040	Skåde Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
751041	Solbjergskolen	14	16	28	29	33	59	49	50	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
280731	EUX Business & EUD Business*****																		109	110	92	
Elevantal i alt			915	908	918	940	872	848	736	703	643	801	690	713	647	600	513	407	223	292	286	237
Gennemsnit			17,9	17,8	18,0	18,4	17,1	16,6	14,4	13,8	13,1	16,0	13,8	14,3	12,9	12,8	10,9	8,7	4,7	6,2	6,1	5,0

* Fusioneret med anden skole i forbindelse med skolestrukturen

** Fusions skole i forbindelse med skolestrukturen

*** Frederiksbjerg Skole har erstattet N. J. Fjordsgades Skole fra og med skoleåret 2016/17

**** Center-10 er nedlagt fra og med skoleåret 2017/2018

***** EUX

Bilag 4 - De enkelte folkeskolers elevantal i special- og modtagelsesklasser

Opgjort pr. 5. september - incl. 10. klasse

Omr.	Skolensr	Skole	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Grenåvej Øst	751032	Risskov Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	14	21	21	22	20	21	19	30	25	24	23	34
	751056	Skæring Skole	22	31	33	37	35	42	37	41	35	39	39	36	28	21	23	35	43	54	58	63
	751039	Skødstrup Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751042	Strandskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751043	Sølystskolen	29	32	26	24	31	31	32	31	38	36	34	32	43	34	38	44	47	58	57	54
Grenåvej Vest	751006	Elev Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751007	Elsted Skole	0	0	0	6	7	5	7	6	7	4	5	7	0	0	0	0	0	0	0	0
	751046	Hårup Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	9	11	14	14	13	10	13	10	11	6
	751003	Ellevangskolen**																				
		Jellebækkeskolen*	34	16	26	24	23	15	0	0	0	0	0	0	0							
Randersvej	751066	Vejlby Skole*	28	29	27	21	25	24	22	22	7	7	0	0	0							
	751066	Lystrup Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	27
	751052	Virupskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751002	Bakkegårds skolen	7	11	9	9	13	8	2	0	5	20	15	19	12	14	9	14	18	17	11	0
	751019	Katrinebjergskolen	66	68	70	74	76	77	83	78	74	79	78	80	78	74	82	85	73	68	57	58
Viborgvej	751022	Lisbjergskolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751036	Samsøgades Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751038	Skovvangskolen	60	54	60	60	57	60	57	58	54	61	69	70	67	70	68	68	75	75	74	75
	751053	Vorrevangskolen	43	50	50	47	47	47	42	45	107	99	103	100	104	109	106	100	106	112	114	110
	751116	Center-10*****																				
Silkeborgvej	751057	Ellekærskolen	43	42	44	36	43	40	35	34	31	29	40	37	35	45	46	59	59	63	56	56
	751012	Frydenlundskolen	67	65	82	76	70	70	71	82												
	751015	Hasle Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	14	16	14	15	14	13	14	16	15
	751025	Møllevangskolen	38	38	41	43	44	46	44	45	44	49	45	36	42	46	52	46	55	45	52	61
	751035	Sabro-Korsvejskolen	12	16	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skanderborgvej	751065	Skjoldhøjskolen	41	39	37	25	26	19	19	19	21	24	30	29	24	21	23	38	50	50	54	58
	751045	Tilst Skole	6	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	24	28
	751008	Engdalskolen	15	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751013	Gammelgårds skolen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751028	Nordgårds skolen	54	47	36	28	26	29	17	16												
Skanderborgvej	751055	Næshøjskolen	18	34	29	24	20	12	20	20	20	19	19	20	16	7	0	0	0	0	0	0
	751014	Sødalskolen	38	32	31	12	7	18	20	20	19	43	47	38	38	43	54	54	61	48	11	12
	751010	Tovshøjskolen	71	65	73	70	59	51	46	48	71	74	51	41	41	50	54	46	52	32	19	15
	751054	Åby Skole	64	62	40	33	16	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751018	Højvangskolen	10	17	16	20	21	19	30	30	26	30	27	30	28	20	17	0	0	0	0	0
Horsensvej	751016	Bavnehøj Skole**																				
		Kolt Skole*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
		Hasselager Skole*	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	14	14	14							
	751033	Rosenvangskolen	13	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	40	53	53	66
	751044	Søndervangskolen	71	72	60	51	51	52	22	16	23	31	45	36	30	20	15	10	0	0	4	0
Oddervej	751050	Vestergårds skolen	55	66	65	59	63	73	64	67	59	60	61	57	45	32	21	22	23	26	39	44
	751051	Viby Skole	55	50	55	54	49	62	43	39	45	37	31	33	35	38	43	42	43	45	49	46
	751017	Holme Skole	14	16	6	0	7	13	14	22	23	30	31	30	42	43	45	48	57	59	63	75
	751023	Læssøsgades Skole	102	119	117	118	110	102	115	124	133	143	126	129	107	129	162	165	174	177	123	124
	751027	Frederiksbjerg Skole****	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Elevantal i alt	751034	Rundhøjskolen	30	29	17	10	11	14	14	13	15	20	20	18	20	28	34	32	32	36	36	42
	280458	Tranbjergskolen**														6	41	53	53	93	94	75
		Grønløkkeskolen*	0	0	0	0	0	0	0	0	23	4	25	24	13							
		Tranbjerg Skole*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
	751004	Beder Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	13	15	28	36	42	35	47	54	57
Gennemsnit	751021	Kragelundskolen	36	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751024	Malling Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751026	Mårslet Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751040	Skåde Skole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	751041	Solbjergskolen	10	13	14	14	11	11	15	16	16	13	12	11	10	6	0	0	0	0	0	0
Elevantal i alt			1.152	1.175	1.079	975	948	958	871	892	923	997	1.022	996	928	926	1016	1102	1188	1221	1177	1202
Gennemsnit			22,6	23,0	21,2	19,1	18,6	18,8	17,1	17,5	18,8	19,9	20,4	19,9	18,6	19,7	21,6	23,4	25,3	26,5	25,6	26,6

Efter ønske fra chefgruppen er special- og modtagelsesklasserelevanterne fremadrettet opdelt så udviklingen kan følges enkeltvis (se bilag 4.1 og 4.2)

* Fusioneret med anden skole i forbindelse med skolestrukturen

** Fusionskole i forbindelse med skolestrukturen

*** Risskov Skole og Vorrevangskolen har hver fået 25 % af det tidligere Vejlbyskoles elevgrundlag.

**** Frederiksbjerg Skole har erstattet N. J. Fjordsgades Skole fra og med skoleåret 2016/17

***** Center-10 er nedlagt fra og med skoleåret 2017/2018

Bilag 4.1 - De enkelte folkeskolers elevantal i specialklasser

Opgjort pr. 5. september - incl. 10. klasse

Omr.	Skolensr	Skole	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Grenåvej Øst	751032	Risskov Skole	19	30	25	24	23	34
	751056	Skæring Skole	23	35	43	54	58	63
	751039	Skødstrup Skole						
	751042	Strandskolen						
	751043	Sølystskolen	38	44	47	58	57	54
Grenåvej Vest	751006	Elev Skole						
	751007	Elsted Skole						
	751046	Hårup Skole	13	10	13	10	11	6
	751003	Ellevangskolen** <i>Jellebakkeskolen*</i> <i>Vejlby Skole*</i>					14	22
	751066	Lystrup Skole					11	27
	751052	Virupskolen						
Randersvej	751002	Bakkegårds skolen						
	751019	Katrinebjergskolen	82	85	73	68	57	58
	751022	Lisbjergskolen						
	751036	Samsøgades Skole						
	751038	Skovvangskolen	68	68	75	75	74	75
	751053	Vorrevangskolen	106	100	106	112	114	110
Viborgvej	751116	Center-10						
	751057	Ellekærskolen	46	59	59	63	56	56
	751012	Frydenlundskolen						
	751015	Hasle Skole	15	14	13	14	16	15
	751025	Møllevangskolen	52	46	55	45	52	61
	751035	Sabro-Korsvejskolen						
	751065	Skjoldhøjskolen	23	38	50	50	54	58
	751045	Tilst Skole				15	24	28
Silkeborgvej	751008	Engdalskolen						
	751013	Gammelgårdskolen						
	751028	Nordgårdskolen						
	751055	Næshøjskolen						
	751014	Sødalskolen	14					
	751010	Tovshøjskolen						
	751054	Åby Skole						
Skanderborgvej	751018	Højvangskolen	17					
	751016	Bavnehøj Skole** <i>Kolt Skole*</i> <i>Hasselager Skole*</i>						
	751033	Rosenvangskolen						14
	751044	Søndervangskolen	15	10			1	
	751050	Vestergårdskolen	21	22	23	26	39	44
	751051	Viby Skole	43	42	43	45	49	46
	751017	Holme Skole	45	48	57	59	63	75
Horsensvej	751023	Læssøsgades Skole	41	35	46	50	52	40
	751027	Frederiksbjerg Skole****						
	751034	Rundhøjskolen	34	32	32	36	36	42
	280458	Tranbjergskolen** <i>Grønløkkeskolen*</i> <i>Tranbjerg Skole*</i>						
	751004	Beder Skole	36	42	35	47	54	57
Oddervej	751021	Kragelundskolen						
	751024	Malling Skole						
	751026	Mårslet Skole						
	751040	Skåde Skole						
	751041	Solbjergskolen						
	Elevantal i alt			751	760	795	851	915
Gennemsnit			37,6	42,2	46,8	47,3	43,6	46,9

Efter ønske fra chefgruppen er Special- og modtagelsesklassereleverne fremadrettet opdelt så udviklingen kan følge

* Fusioneret med anden skole i forbindelse med skolestrukturen

** Fusionsskole i forbindelse med skolestrukturen

*** Risskov Skole og Vorrevangskolen har hver fået 25 % af det tidligere Vejlbyskoles elevgrundlag.

Bilag 4.2 - De enkelte folkeskolers elevantal i modtagelsesklasser

Opgjort pr. 5. september - incl. 10. klasse

Omr.	Skolens	Skole	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Grenåvej Øst	751032	Risskov Skole						
	751056	Skæring Skole						
	751039	Skødstrup Skole						
	751042	Strandskolen						
	751043	Sølystskolen						
Grenåvej Vest	751006	Elev Skole						
	751007	Elsted Skole						
	751046	Hårup Skole						
	751003	Ellevangskolen** <i>Jellebækkeskolen*</i> <i>Vejlby Skole*</i>						
	751066	Lystrup Skole						
	751052	Virupskolen						
Randersvej	751002	Bakkegårds skolen	9	14	18	17	11	
	751019	Katrinebjergskolen						
	751022	Lisbjergskolen						
	751036	Samsøgades Skole						
	751038	Skovvangskolen						
	751053	Vorrevangskolen						
Viborgvej	751116	Center-10*****		18	41			
	751057	Ellekærskolen						
	751012	Frydenlundskolen						
	751015	Hasle Skole						
	751025	Møllevangskolen						
	751035	Sabro-Korsvejskolen						
	751065	Skjoldhøjskolen						
	751045	Tilst Skole						
Silkeborgvej	751008	Engdalskolen						
	751013	Gammelgårds skolen						
	751028	Nordgårds skolen						
	751055	Næshøjskolen						
	751014	Sødalskolen	40	54	61	48	11	12
	751010	Tovshøjskolen	54	46	52	32	19	15
	751054	Åby Skole						
Skanderborgvej	751018	Højvangskolen						
	751016	Bavnehøj Skole** <i>Kolt Skole*</i> <i>Hasselager Skole*</i>						
	751033	Rosenvangskolen		27	40	53	53	52
	751044	Søndervangskolen					3	
	751050	Vestergårds skolen						
	751051	Viby Skole						
Horsensvej	751017	Holme Skole						
	751023	Læssøsgades Skole	121	130	128	127	71	63
	751027	Frederiksbjerg Skole****						
	751034	Rundhøjskolen						
	280458	Tranbjergskolen** <i>Grønløkkeskolen*</i> <i>Tranbjerg Skole*</i>	41	53	53	93	94	75
Oddervej	751004	Beder Skole						
	751021	Kragelundskolen						
	751024	Malling Skole						
	751026	Mårslet Skole						
	751040	Skåde Skole						
	751041	Solbjergskolen						
Elevantal i alt			265	342	393	370	262	217
Gennemsnit			53,0	48,9	56,1	61,7	37,4	43,4

Efter ønske fra chefgruppen er Special- og modtagelsesklassereleverne fremadrettet opdelt så udviklingen kan følges enkeltvis

* Fusioneret med anden skole i forbindelse med skolestrukturen

** Fusionsskole i forbindelse med skolestrukturen

*** Risskov Skole og Vorrevangskolen har hver fået 25 % af det tidligere Vejlbyskoles elevgrundlag.

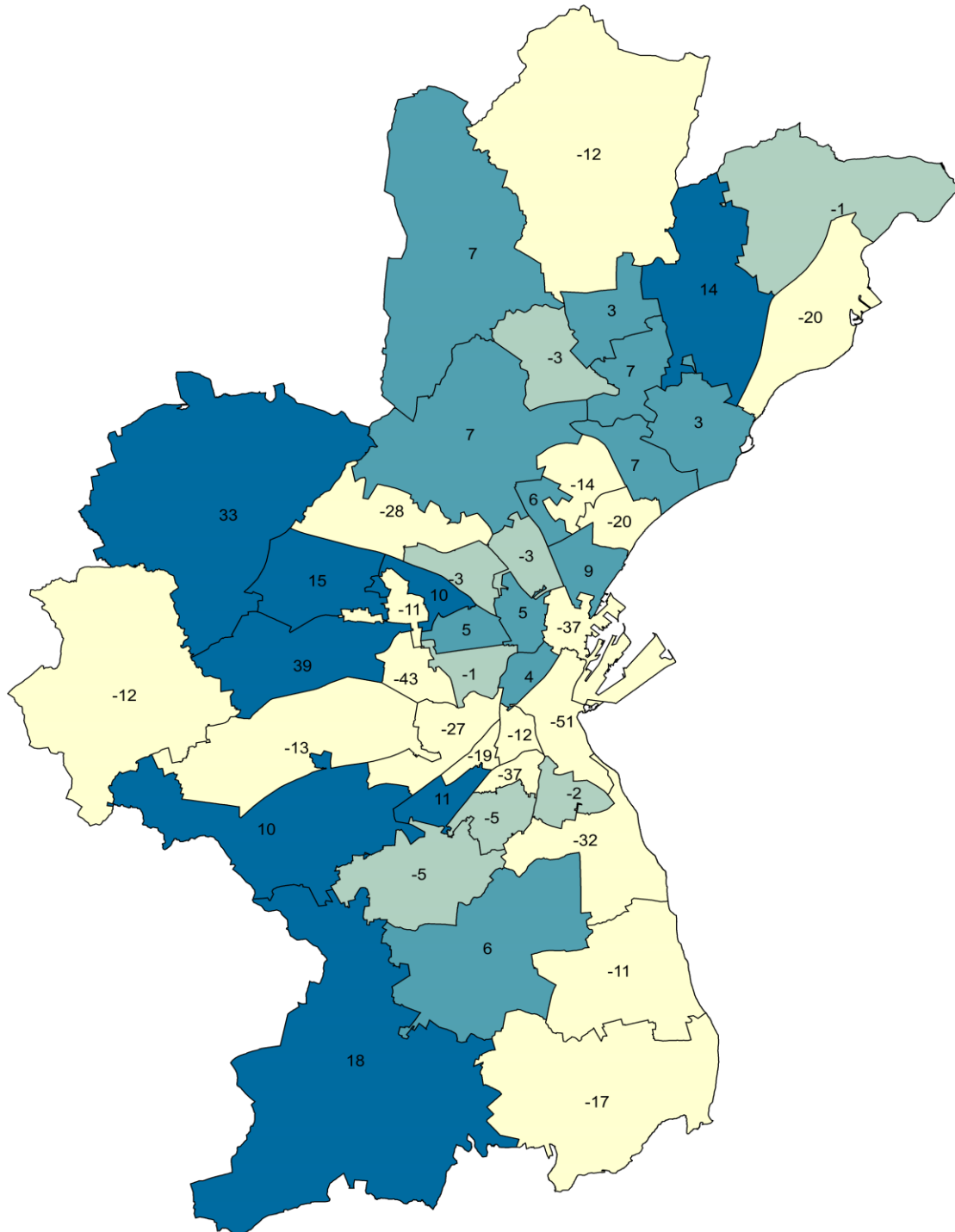
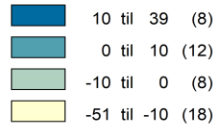
Bilag 5 - Elevtal for kommunale folkeskoler sammenholdt med forventningerne i skoleprognose 2019 (januar)

Normalklasseelever 0. - 9. klasse

Skolekode	Skolenavn	Skoleprognose 2019	5. september-tal 2019	Difference
751002	Bakkegårdsskolen	390	397	7
751016	Bavnehøj Skole	603	613	10
751004	Beder Skole	537	526	-11
751006	Elev Skole	187	184	-3
751057	Ellekærskolen	180	190	10
751003	Ellevangskolen	803	789	-14
751007	Elsted Skole	829	832	3
751008	Engdalskolen	916	955	39
751027	Frederiksberg Skole*	987	936	-51
751013	Gammelgaardskolen	987	992	5
751015	Hasle Skole	689	686	-3
751017	Holme Skole	514	509	-5
751018	Højvangskolen	755	742	-13
751046	Hårup Skole	310	298	-12
751019	Katrinebjergskolen	567	564	-3
751021	Kragelundskolen	909	907	-2
751022	Lisbjergskolen	351	358	7
751066	Lystrup Skole	599	606	7
751023	Læssøesgades Skole	229	233	4
751024	Malling Skole	603	586	-17
751025	Møllevangskolen	375	380	5
751026	Mårslet Skole	861	867	6
751055	Næshøjskolen	571	559	-12
751032	Risskov Skole	811	791	-20
751033	Rosenvangskolen	525	513	-12
751034	Rundhøjskolen	516	479	-37
751035	Sabro-Korsvejskolen	585	618	33
751036	Samsøsgades Skole	477	440	-37
751065	Skjoldhøjskolen	339	354	15
751038	Skovvangskolen	479	488	9
751056	Skæring Skole	795	775	-20
751039	Skødstrup Skole	1240	1239	-1
751040	Skåde Skole	664	632	-32
751041	Solbjergskolen	710	728	18
751042	Strandskolen	653	660	7
751014	Sødalskolen	349	306	-43
751043	Sølystskolen	654	657	3
751044	Søndervangskolen	336	347	11
751045	Tilst Skole	687	659	-28
751010	Tovshøjskolen	219	208	-11
280458	Tranbjergskolen	876	871	-5
751050	Vestergårdsskolen	389	362	-27
751051	Viby Skole	491	472	-19
751052	Virupskolen	636	650	14
751053	Vorrevangskolen	397	403	6
751054	Åby Skole	650	649	-1
I alt		27.230	27.010	-220

*Fra og med skoleåret 2016/17 erstatter Frederiksberg Skole N. J. Fjordsgades Skole

Elevtal skoleåret 2019/2020 ift. skoleprognose 2019
0.-9. klasse, normalklasseelever

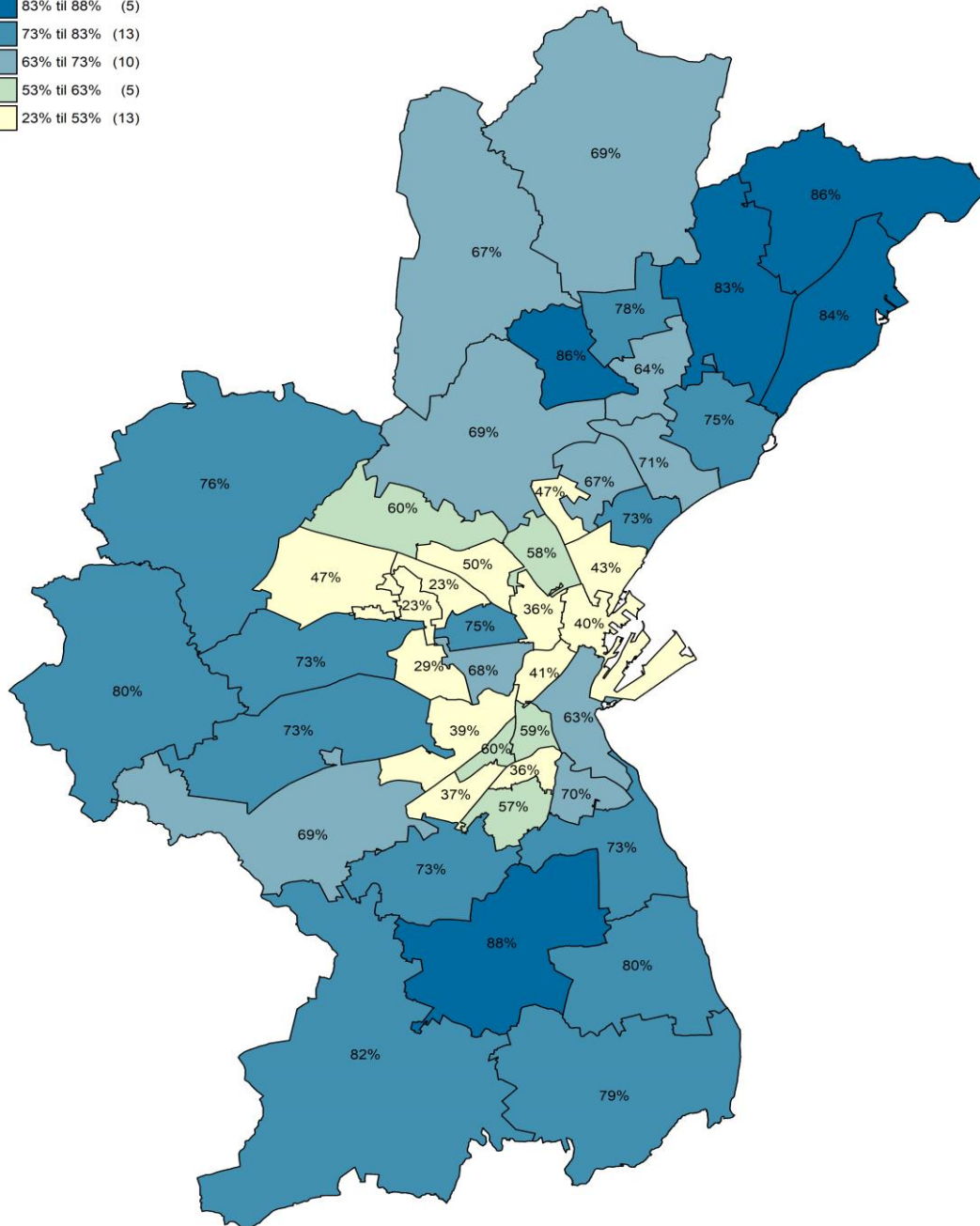
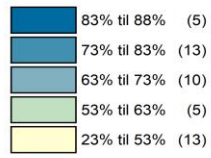


Bilag 7 - Oversigt over elevvandring 0.-9. Klasse 2019/2020

Område	Bopælsskole-distrikt	I alt antal børn bosiddende i skole-distriktet	Indskrevet i normalkl. På distriktsskolen	Egne børn i % af dist. Børn	Indskr. i normal kl. på andre komm.s.k.	Indskr. På andre komm. sk. i % af dist. Børn	I alt indskr. i normalkl. på komm.s.k.	Indskrevet i specialklasse	Indskrevet i specialklasse i % af dist. Børn	Indskrevet i Modtagelsesklasse	Indskrevet i Modtagelsesklasse i % af dist. Børn	Indskrevet i Privat-skoler	Privatsk. % af dist. Børn	Indskrevet på andre undervisningsformer	Indskrevet på andre undervisningsformer i % af dist. Børn
1	Risskov skole	833	605	72,6%	83	10,0%	688	17	2,0%	2	0,2%	100	12,0%	26	3,1%
	Skæring skole	748	627	83,8%	61	8,2%	688	18	2,4%	0	0,0%	34	4,5%	8	1,1%
	Skødstrup skole	1.407	1.216	86,4%	80	5,7%	1.296	28	2,0%	5	0,4%	49	3,5%	29	2,1%
	Strandskolen	781	556	71,2%	100	12,8%	656	19	2,4%	2	0,3%	93	11,9%	11	1,4%
	Sølystskolen	715	534	74,7%	100	14,0%	634	15	2,1%	1	0,1%	49	6,9%	16	2,2%
2	Elev skole	197	170	86,3%	22	11,2%	192	0	0,0%	1	0,5%	3	1,5%	1	0,5%
	Ellevangskolen	967	650	67,2%	148	15,3%	798	37	3,8%	6	0,6%	104	10,8%	22	2,3%
	Elsted skole	824	645	78,3%	118	14,3%	763	12	1,5%	2	0,2%	27	3,3%	20	2,4%
	Hårup skole	393	271	69,0%	65	16,5%	336	10	2,5%	1	0,3%	30	7,6%	16	4,1%
	Lystrup skole	690	441	63,9%	165	23,9%	606	27	3,9%	2	0,3%	32	4,6%	23	3,3%
Virupskolen	740	613	82,8%	70	9,5%	683	14	1,9%	1	0,1%	23	3,1%	19	2,6%	
3	Bakkegårds skolen	566	380	67,1%	114	20,1%	494	15	2,7%	3	0,5%	38	6,7%	16	2,8%
	Katrinebjergskolen	552	318	57,6%	85	15,4%	403	29	5,3%	2	0,4%	103	18,7%	15	2,7%
	Lisbjergskolen	250	173	69,2%	16	6,4%	189	7	2,8%	0	0,0%	40	16,0%	14	5,6%
	Samsøgades skole	774	307	39,7%	88	11,4%	395	16	2,1%	1	0,1%	349	45,1%	13	1,7%
	Skovvangskolen	901	391	43,4%	140	15,5%	531	21	2,3%	7	0,8%	314	34,9%	28	3,1%
Vorrevangskolen	549	257	46,8%	89	16,2%	346	19	3,5%	5	0,9%	161	29,3%	18	3,3%	
4	Ellekærskolen	694	161	23,2%	371	53,5%	532	28	4,0%	7	1,0%	118	17,0%	9	1,3%
	Hasle skole	963	485	50,4%	204	21,2%	689	40	4,2%	7	0,7%	210	21,8%	17	1,8%
	Møllevangskolen	785	285	36,3%	248	31,6%	533	32	4,1%	17	2,2%	184	23,4%	19	2,4%
	Sabro-Korsvejskolen	696	531	76,3%	39	5,6%	570	14	2,0%	1	0,1%	89	12,8%	22	3,2%
	Skjoldhøj skolen	419	197	47,0%	44	10,5%	241	13	3,1%	2	0,5%	154	36,8%	9	2,1%
	Tilst skole	995	597	60,0%	151	15,2%	748	43	4,3%	2	0,2%	176	17,7%	26	2,6%
5	Engdals skolen	1.088	794	73,0%	63	5,8%	857	19	1,7%	1	0,1%	183	16,8%	28	2,6%
	Gammelgård skolen	1.051	792	75,4%	115	10,9%	907	26	2,5%	0	0,0%	94	8,9%	24	2,3%
	Næshøj skolen	656	525	80,0%	23	3,5%	548	27	4,1%	0	0,0%	66	10,1%	15	2,3%
	Sødals skolen	737	215	29,2%	357	48,4%	572	31	4,2%	9	1,2%	109	14,8%	16	2,2%
	Tovshøj skolen	550	125	22,7%	258	46,9%	383	57	10,4%	11	2,0%	85	15,5%	14	2,5%
	Åby skole	718	488	68,0%	94	13,1%	582	15	2,1%	8	1,1%	92	12,8%	21	2,9%
6	Bavnehøj Skole	847	584	68,9%	46	5,4%	630	18	2,1%	7	0,8%	173	20,4%	19	2,2%
	Højvangskolen	901	655	72,7%	49	5,4%	704	10	1,1%	0	0,0%	157	17,4%	30	3,3%
	Rosenvangskolen	628	369	58,8%	80	12,7%	449	12	1,9%	2	0,3%	143	22,8%	22	3,5%
	Søndervangskolen	831	306	36,8%	341	41,0%	647	19	2,3%	6	0,7%	149	17,9%	10	1,2%
	Vestergård skolen	672	262	39,0%	218	32,4%	480	24	3,6%	10	1,5%	139	20,7%	19	2,8%
	Viby skole	404	244	60,4%	57	14,1%	301	10	2,5%	8	2,0%	83	20,5%	2	0,5%
7	Frederiksberg Skole	986	617	62,6%	78	7,9%	695	13	1,3%	4	0,4%	240	24,3%	34	3,4%
	Holme Skole	578	330	57,1%	133	23,0%	463	24	4,2%	2	0,3%	80	13,8%	9	1,6%
	Læssøesgades Skole	392	161	41,1%	126	32,1%	287	13	3,3%	5	1,3%	77	19,6%	10	2,6%
	Rundhøj skolen	682	246	36,1%	239	35,0%	485	15	2,2%	6	0,9%	152	22,3%	24	3,5%
	Tranbjergskolen	1.107	811	73,3%	83	7,5%	894	37	3,3%	3	0,3%	146	13,2%	27	2,4%
8	Beder skole	618	496	80,3%	46	7,4%	542	13	2,1%	3	0,5%	49	7,9%	11	1,8%
	Kragelundskolen	864	601	69,6%	113	13,1%	714	11	1,3%	12	1,4%	110	12,7%	17	2,0%
	Malling skole	684	540	78,9%	40	5,8%	580	22	3,2%	1	0,1%	62	9,1%	19	2,8%
	Mårslet skole	918	809	88,1%	31	3,4%	840	18	2,0%	1	0,1%	49	5,3%	10	1,1%
	Skåde skole	581	421	72,5%	46	7,9%	467	6	1,0%	5	0,9%	94	16,2%	9	1,5%
	Solbjergskolen	870	710	81,6%	53	6,1%	763	18	2,1%	3	0,3%	62	7,1%	24	2,8%
Ukendt/Anden Kommune	223			209		209	6	2,7%	8	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	
Total		34.025	21.511	63,2%	5.499	16,16%	27.010	938	2,76%	192	0,56%	5.074	14,91%	811	2,38%

Bilag 7.1 Egenskoleandel

Egenskoleandel
Kommunegennemsnit 2019: 63,6%



Bilag 8 - Udvikling fra 11/12 til 18/19 og 19/20

Gælder kun 0.-9. klasse

Andele er opgivet i %

Område	Bopælsskole-distrikt	Egne børn i % af dist.børn			Indskr. på andre komm. skoler i % af distriktsbørn			Indskrevet i specialklasse i % af dist. Børn		Indskrevet i modtagelsesklasse i % af dist. Børn		Privatsk.% af dist.børn			Indskrevet på andre undervisningsformer i % af distr.børn			
		2011/2012	2018/2019	2019/2020	2011/2012	2018/2019	2019/2020	2011/2012	2018/2019	2019/2020	2011/2012	2018/2019	2019/2020	2011/2012	2018/2019	2019/2020	2011/2012	2018/2019
1	Risskov skole***	85,2%	74,0%	72,6%	6,7%	11,6%	10,0%	1,0%	2,0%	0,2%	0,2%	5,3%	10,0%	12,0%	2,4%	3,2%	3,1%	
	Skæring skole	87,1%	86,7%	83,8%	6,2%	7,3%	8,2%	1,6%	2,4%	0,0%	0,0%	4,3%	3,1%	4,5%	1,0%	1,3%	1,1%	
	Skødstrup skole	89,8%	88,3%	86,4%	4,1%	4,6%	5,7%	2,2%	2,0%	0,1%	0,4%	2,9%	2,0%	3,5%	2,0%	2,7%	2,1%	
	Strandskolen	81,5%	70,1%	71,2%	9,6%	15,0%	12,8%	1,6%	2,4%	0,4%	0,3%	7,0%	11,7%	11,9%	1,4%	1,3%	1,4%	
	Sølystskolen	77,9%	72,9%	74,7%	13,0%	14,7%	14,0%	1,6%	2,1%	1,5%	0,1%	5,0%	7,5%	6,9%	2,9%	1,8%	2,2%	
2	Elev skole	83,2%	80,2%	86,3%	13,4%	16,7%	11,2%	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%	3,4%	2,1%	1,5%	0,0%	0,5%	0,5%	
	Jellebækkeskolen*	80,4%			7,7%							7,8%			2,0%			
	Vejlby Skole*	32,1%			36,0%							22,2%			2,1%			
	Ellevangskolen**		66,6%	67,2%		16,0%	15,3%		2,6%	3,8%		0,5%	0,6%		12,1%	10,8%	2,2%	2,3%
	Elsted skole	74,3%	78,4%	78,3%	18,6%	13,8%	14,3%	1,8%	1,5%	0,1%	0,2%	3,4%	3,6%	3,3%	1,5%	2,3%	2,4%	
	Hårup skole	81,3%	69,6%	69,0%	9,6%	14,3%	16,5%	2,7%	2,5%	0,2%	0,3%	3,7%	8,5%	7,6%	3,5%	4,8%	4,1%	
	Lystrup skole	61,5%	61,8%	63,9%	29,9%	25,9%	23,9%	3,6%	3,9%	1,2%	0,3%	5,1%	4,2%	4,6%	1,7%	3,3%	3,3%	
Virupskolen	86,1%	81,0%	82,8%	6,0%	9,2%	9,5%	1,9%	1,9%	0,3%	0,1%	3,9%	4,0%	3,1%	3,1%	3,6%	2,6%		
3	Bakkegårds skolen	74,1%	63,5%	67,1%	15,4%	21,1%	20,1%	3,3%	2,7%	1,2%	0,5%	4,8%	5,6%	6,7%	2,0%	5,3%	2,8%	
	Katrinebjergskolen	57,2%	52,1%	57,6%	17,6%	18,1%	15,4%	3,9%	5,3%	0,3%	0,4%	15,0%	21,3%	18,7%	4,3%	4,3%	2,7%	
	Lisbjergskolen	83,8%	75,4%	69,2%	5,9%	6,6%	6,4%	2,5%	2,8%	0,4%	0,0%	5,9%	10,2%	16,0%	4,5%	4,9%	5,6%	
	Samsøgades skole	49,5%	39,6%	39,7%	8,6%	11,8%	11,4%	1,4%	2,1%	0,8%	0,1%	35,4%	43,4%	45,1%	3,1%	3,0%	1,7%	
	Skovvangskolen	54,6%	43,1%	43,4%	8,8%	15,2%	15,5%	3,4%	2,3%	1,2%	0,8%	32,3%	34,2%	34,9%	2,0%	3,0%	3,1%	
	Vorrevangskolen***	52,2%	45,6%	46,8%	13,0%	16,9%	16,2%	3,2%	3,5%	1,1%	0,9%	28,2%	30,6%	29,3%	1,6%	2,7%	3,3%	
4	Ellekærskolen	18,6%	25,1%	23,2%	53,5%	50,7%	53,5%	3,2%	4,0%	0,8%	1,0%	21,8%	18,6%	17,0%	1,9%	1,7%	1,3%	
	Hasle skole	36,6%	50,2%	50,4%	27,2%	23,1%	21,2%	3,5%	4,2%	0,5%	0,7%	30,0%	21,4%	21,8%	2,6%	1,2%	1,8%	
	Møllevangskolen	41,5%	35,6%	36,3%	22,9%	30,4%	31,6%	4,5%	4,1%	3,3%	2,2%	27,6%	22,6%	23,4%	2,6%	3,6%	2,4%	
	Sabro-Korsvejskolen	79,1%	73,4%	76,3%	4,5%	6,1%	5,6%	1,8%	2,0%	0,1%	0,1%	9,2%	13,1%	12,8%	4,7%	5,4%	3,2%	
	Skjoldhøjskolen	55,2%	45,7%	47,0%	12,4%	10,2%	10,5%	3,0%	3,1%	0,0%	0,5%	28,4%	38,0%	36,8%	2,0%	3,2%	2,1%	
	Tilst skole	72,2%	62,0%	60,0%	9,7%	12,1%	15,2%	4,2%	4,3%	0,7%	0,2%	13,2%	17,8%	17,7%	1,7%	3,2%	2,6%	
5	Engdalsskolen	68,1%	74,0%	73,0%	12,4%	5,3%	5,8%	1,1%	1,7%	0,0%	0,1%	14,8%	16,0%	16,8%	1,6%	3,6%	2,6%	
	Gammelgårds skolen	71,8%	77,4%	75,4%	12,7%	8,6%	10,9%	2,4%	2,5%	0,0%	0,0%	11,3%	8,9%	8,9%	2,0%	2,7%	2,3%	
	Næshøjskolen	84,1%	79,5%	80,0%	2,3%	2,6%	3,5%	2,6%	4,1%	0,1%	0,0%	9,4%	9,4%	10,1%	3,0%	5,8%	2,3%	
	Sødalskolen	21,0%	30,0%	29,2%	51,4%	48,0%	48,4%	4,3%	4,2%	0,9%	1,2%	19,7%	14,4%	14,8%	0,9%	2,5%	2,2%	
	Tovshøjskolen	20,8%	25,1%	22,7%	50,3%	47,5%	46,9%	9,1%	10,4%	0,6%	2,0%	17,9%	14,3%	15,5%	2,0%	3,4%	2,5%	
	Åby skole	64,8%	66,9%	68,0%	13,6%	15,3%	13,1%	2,1%	2,1%	1,0%	1,1%	15,0%	12,8%	12,8%	2,8%	1,9%	2,9%	
6	Hasselager Skole*	71,4%			9,6%							13,6%			3,6%			
	Kolt Skole*	77,7%			13,4%							7,1%			0,0%			
	Bavnehøj Skole**		68,3%	68,9%		5,7%	5,4%		2,2%	2,1%		0,4%	0,8%		20,6%	20,4%	2,8%	2,2%
	Højvangskolen	78,8%	73,5%	72,7%	1,8%	5,2%	5,4%	1,0%	1,1%	0,1%	0,0%	15,9%	17,9%	17,4%	2,2%	2,3%	3,3%	
	Rosenvangskolen	75,3%	59,7%	58,8%	8,5%	14,2%	12,7%	2,1%	1,9%	0,0%	0,3%	11,8%	21,3%	22,8%	2,3%	2,7%	3,5%	
	Søndervangskolen	33,6%	36,8%	36,8%	41,6%	41,5%	41,0%	1,8%	2,3%	0,6%	0,7%	18,7%	17,5%	17,9%	1,6%	1,8%	1,2%	
	Vestergårds skolen	44,0%	40,6%	39,0%	25,2%	30,7%	32,4%	3,0%	3,6%	1,4%	1,5%	21,7%	21,1%	20,7%	7,4%	3,2%	2,8%	
	Viby skole	70,8%	63,7%	60,4%	11,6%	13,3%	14,1%	2,0%	2,5%	2,5%	2,0%	13,7%	16,8%	20,5%	2,1%	1,8%	0,5%	
7	Holme Skole	68,6%	55,8%	57,1%	14,2%	23,7%	23,0%	3,4%	4,2%	0,2%	0,3%	13,4%	14,9%	13,8%	1,5%	2,0%	1,6%	
	Læssøsgades Skole	41,9%	37,9%	41,1%	34,3%	32,6%	32,1%	3,7%	3,3%	0,8%	1,3%	16,8%	20,7%	19,6%	3,5%	4,2%	2,6%	
	Frederiksbjerg Skole	61,3%	63,3%	62,6%	7,8%	7,5%	7,9%	1,3%	1,3%	0,5%	0,4%	27,4%	24,1%	24,3%	2,5%	3,3%	3,4%	
	Rundhøjskolen	38,5%	36,2%	36,1%	34,0%	34,9%	35,0%	2,4%	2,2%	1,3%	0,9%	22,1%	21,7%	22,3%	1,6%	3,5%	3,5%	
	Grønløkkeskolen*	70,6%			18,0%							7,7%			1,7%			
	Tranbjerg Skole*	76,1%			10,0%							10,6%			1,5%			
8	Tranbjergskolen**		73,5%	73,3%		8,5%	7,5%		2,7%	3,3%		0,1%	0,3%		11,5%	13,2%	3,7%	2,4%
	Beder skole	86,2%	80,7%	80,3%	3,6%	8,2%	7,4%	1,7%	2,1%	0,2%	0,5%	5,4%	7,4%	7,9%	3,6%	1,7%	1,8%	
	Kragelundskolen	71,3%	67,7%	69,6%	11,1%	13,3%	13,1%	1,3%	1,3%	2,0%	1,4%	14,5%	13,2%	12,7%	2,0%	2,6%	2,0%	
	Malling skole	82,0%	81,9%	78,9%	3,5%	5,1%	5,8%	2,7%	3,2%	0,2%	0,1%	8,2%	7,4%	9,1%	4,7%	2,7%	2,8%	
	Mårslet skole	89,4%	87,7%	88,1%	4,5%	4,2%	3,4%	1,5%	2,0%	0,1%	0,1%	3,4%	4,4%	5,3%	1,8%	2,2%	1,1%	
	Skåde skole	76,0%	74,1%	72,5%	7,7%	6,7%	7,9%	1,0%	1,0%	0,3%	0,9%	8,7%	12,2%	16,2%	6,6%	5,7%	1,5%	
	Solbjergskolen	83,3%	80,9%	81,6%	6,3%	7,1%	6,1%	1,6%	2,1%	0,2%	0,3%	6,0%	5,8%	7,1%	2,6%	4,4%	2,8%	
Total	64,50%	62,75%	63,22%	16,50%	16,40%	16,16%	2,50%	2,76%	0,60%	0,56%	13,80%	14,73%	14,91%	2,40%	3,03%	2,38%		

Efter ønske fra chefgruppen er opgørelsen med Special- og Modtagelseselever fremadrettet opdelt. Det har ikke været muligt at indhente tal for 2010/2011

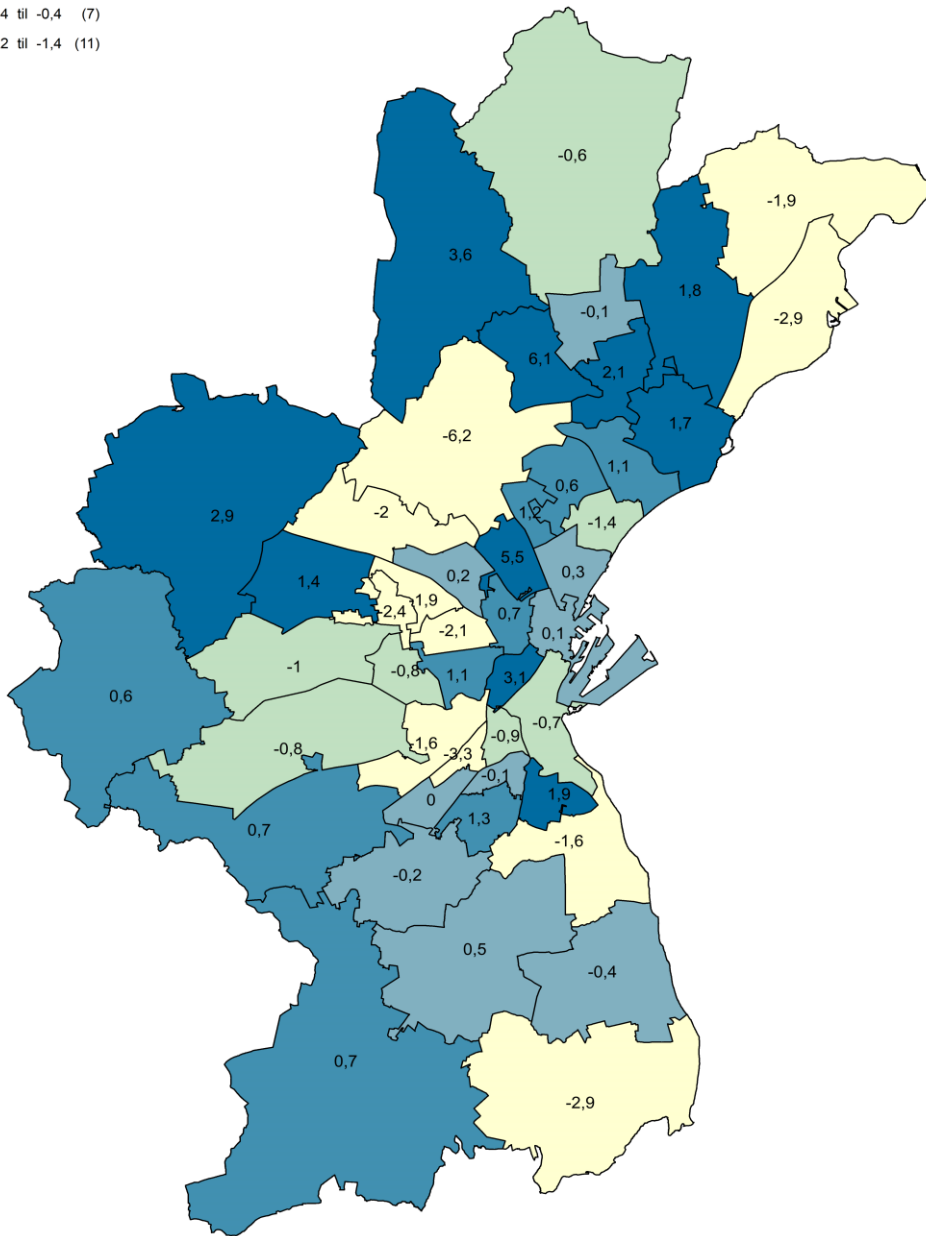
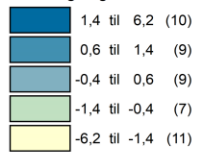
* Fusioneret med anden skole i forbindelse med skolestrukturen

** Fusionsskole i forbindelse med skolestrukturen

*** Risskov Skole og Vorrevangskolen har hver fået 25 % af det tidligere Vejlbyskoles elevgrundlag.

Bilag 8.1 Udvikling i egenskoleandel

Udvikling i egenskoleandel ift. skoleåret 2018/2019 (procentpoint)



Bilag 9 - Relativ Udvikling fra 2011 til 2019 og 2018 til 2019

Gælder kun 0.-9. klasse

Andele er opgivet i %-point

Område	Bopælskole-distrikt	Egne børn i % af dist.børn		Indskr. på andre komm. skoler i % af		Indskrevet i specialklasse i % af		Indskrevet i Modtagelsesklasse i %		Privatsk. % af dist.børn		Indskrevet på andre undervisnings-former i	
		2011-2019	2018-2019	2011-2019	2018-2019	2011-2019	2018-2019	2011-2019	2018-2019	2011-2019	2018-2019	2011-2019	2018-2019
1	Risskov skole***	-12,6%	-1,4%	3,2%	-1,6%	1,1%	0,0%	6,7%	2,0%	0,7%	-0,1%		
	Skæring skole	-3,3%	-2,9%	1,9%	0,9%	0,8%	0,0%	0,2%	1,4%	0,1%	-0,3%		
	Skødstrup skole	-3,4%	-1,9%	1,6%	1,1%	-0,2%	0,2%	0,6%	1,4%	0,1%	-0,6%		
	Strandskolen	-10,3%	1,1%	3,2%	-2,2%	0,9%	-0,1%	5,0%	0,2%	0,0%	0,1%		
	Sølystskolen	-3,3%	1,7%	1,0%	-0,7%	0,2%	-1,3%	1,9%	-0,6%	-0,6%	0,5%		
2	Elev skole	3,1%	6,1%	-2,3%	-5,5%	-0,5%	0,5%	-1,8%	-0,6%	0,5%	0,0%		
	Jellebakkeskolen*												
	Vejlby Skole*												
	Ellevangskolen**		0,6%		-0,7%		1,2%		0,1%		-1,4%		0,1%
	Elsted skole	4,0%	-0,1%	-4,3%	0,5%	-0,3%	0,1%	-0,1%	-0,4%	0,9%	0,2%		
	Hårup skole	-12,3%	-0,6%	6,9%	2,3%	-0,1%	0,0%	3,9%	-0,8%	0,6%	-0,8%		
	Lystrup skole	2,4%	2,1%	-6,0%	-1,9%	0,3%	-0,9%	-0,4%	0,4%	1,6%	0,0%		
Virupskolen	-3,3%	1,8%	3,4%	0,2%	0,0%	-0,1%	-0,8%	-0,9%	-0,5%	-1,0%			
3	Bakkegårds skolen	-6,9%	3,6%	4,8%	-1,0%	-0,7%	-0,6%	1,9%	1,1%	0,9%	-2,5%		
	Katrinebjergskolen	0,4%	5,5%	-2,2%	-2,7%	1,3%	0,0%	3,7%	-2,6%	-1,6%	-1,5%		
	Lisbjergskolen	-14,6%	-6,2%	0,5%	-0,2%	0,3%	-0,4%	10,1%	5,8%	1,1%	0,7%		
	Samsøgades skole	-9,9%	0,1%	2,8%	-0,4%	0,6%	-0,7%	9,7%	1,7%	-1,4%	-1,3%		
	Skovvangskolen	-11,2%	0,3%	6,7%	0,3%	-1,1%	-0,4%	2,5%	0,6%	1,1%	0,2%		
	Vorrevangskolen***	-5,4%	1,2%	3,2%	-0,7%	0,3%	-0,2%	1,2%	-1,2%	1,7%	0,6%		
4	Ellekærskolen	4,6%	-1,9%	-0,1%	2,8%	0,9%	0,3%	-4,8%	-1,6%	-0,6%	-0,4%		
	Hasle skole	13,7%	0,2%	-6,0%	-1,9%	0,2%	0,6%	-8,2%	0,4%	-0,8%	0,5%		
	Møllevangskolen	-5,2%	0,7%	8,7%	1,2%	-0,4%	-1,1%	-4,2%	0,9%	-0,2%	-1,2%		
	Sabro-Korsvejskolen	-2,8%	2,9%	1,1%	-0,5%	0,2%	0,0%	3,6%	-0,3%	-1,5%	-2,2%		
	Skjoldhøjskolen	-8,2%	1,4%	-1,9%	0,3%	0,1%	0,5%	8,4%	-1,2%	0,2%	-1,1%		
	Tilst skole	-12,2%	-2,0%	5,5%	3,1%	0,1%	-0,5%	4,5%	-0,1%	0,9%	-0,6%		
5	Engdalsskolen	4,9%	-1,0%	-6,6%	0,5%	0,6%	0,1%	2,0%	0,8%	1,0%	-1,0%		
	Gammelgårdskolen	3,6%	-2,1%	-1,8%	2,4%	0,1%	0,0%	-2,3%	0,1%	0,3%	-0,4%		
	Næshøjskolen	-4,1%	0,6%	1,2%	0,9%	1,5%	-0,1%	0,7%	0,7%	-0,7%	-3,5%		
	Sødalsskolen	8,2%	-0,8%	-2,9%	0,5%	-0,1%	0,4%	-4,9%	0,4%	1,3%	-0,3%		
	Tovshøjskolen	1,9%	-2,4%	-3,4%	-0,5%	1,3%	1,4%	-2,4%	1,1%	0,5%	-0,8%		
	Åby skole	3,1%	1,1%	-0,5%	-2,2%	0,0%	0,1%	-2,2%	0,0%	0,1%	1,0%		
6	Hasselager Skole*												
	Kolt Skole*												
	Bavnehøj Skole**		0,7%	5,4%	-0,3%	-0,1%	0,5%		-0,2%		-0,6%		
	Højvangskolen	-6,1%	-0,8%	3,7%	0,2%	0,1%	-0,1%	1,6%	-0,4%	1,1%	1,1%		
	Rosenvangskolen	-16,5%	-0,9%	4,3%	-1,4%	-0,2%	0,3%	11,0%	1,5%	1,2%	0,8%		
	Søndervangskolen	3,2%	0,0%	-0,6%	-0,5%	0,5%	0,1%	-0,8%	0,4%	-0,4%	-0,6%		
	Vestergårdskolen	-5,0%	-1,6%	7,3%	1,8%	0,6%	0,1%	-1,0%	-0,5%	-4,5%	-0,3%		
Viby skole	-10,4%	-3,3%	2,5%	0,8%	0,5%	-0,5%	6,8%	3,8%	-1,6%	-1,3%			
7	Holme skole	-11,5%	1,3%	8,8%	-0,7%	0,8%	0,2%	0,4%	-1,0%	0,0%	-0,5%		
	Læssøesgades skole	-0,8%	3,1%	-2,1%	-0,5%	-0,4%	0,5%	2,8%	-1,0%	-0,9%	-1,7%		
	Frederiksbjerg Skole	1,2%	-0,7%	0,2%	0,4%	0,0%	-0,1%	-3,1%	0,2%	0,9%	0,1%		
	Rundhøjskolen	-2,4%	-0,1%	1,1%	0,2%	-0,2%	-0,4%	0,2%	0,6%	1,9%	0,0%		
	Grønløkkeskolen*												
	Tranbjerg Skole*												
	Tranbjergskolen**		-0,2%		-1,0%		0,6%		0,2%		1,7%		-1,3%
8	Beder skole	-5,9%	-0,4%	3,9%	-0,8%	0,4%	0,3%	2,5%	0,5%	-1,8%	0,0%		
	Kragelundskolen	-1,8%	1,9%	1,9%	-0,2%	-0,1%	-0,6%	-1,8%	-0,4%	0,0%	-0,6%		
	Malling skole	-3,1%	-2,9%	2,3%	0,7%	0,0%	0,0%	0,8%	1,7%	-1,9%	0,1%		
	Mårslet skole	-1,3%	0,5%	-1,1%	-0,8%	0,5%	0,0%	1,9%	0,9%	-0,7%	-1,1%		
	Skåde skole	-3,6%	-1,6%	0,2%	1,2%	0,0%	0,5%	7,4%	4,0%	-5,1%	-4,1%		
	Solbjergskolen	-1,7%	0,7%	-0,2%	-1,0%	0,5%	0,1%	1,2%	1,4%	0,1%	-1,7%		
Total	-1,3%	0,47%	-0,10%	-0,23%	0,26%	-0,03%	1,11%	0,19%	-0,02%	-0,65%			

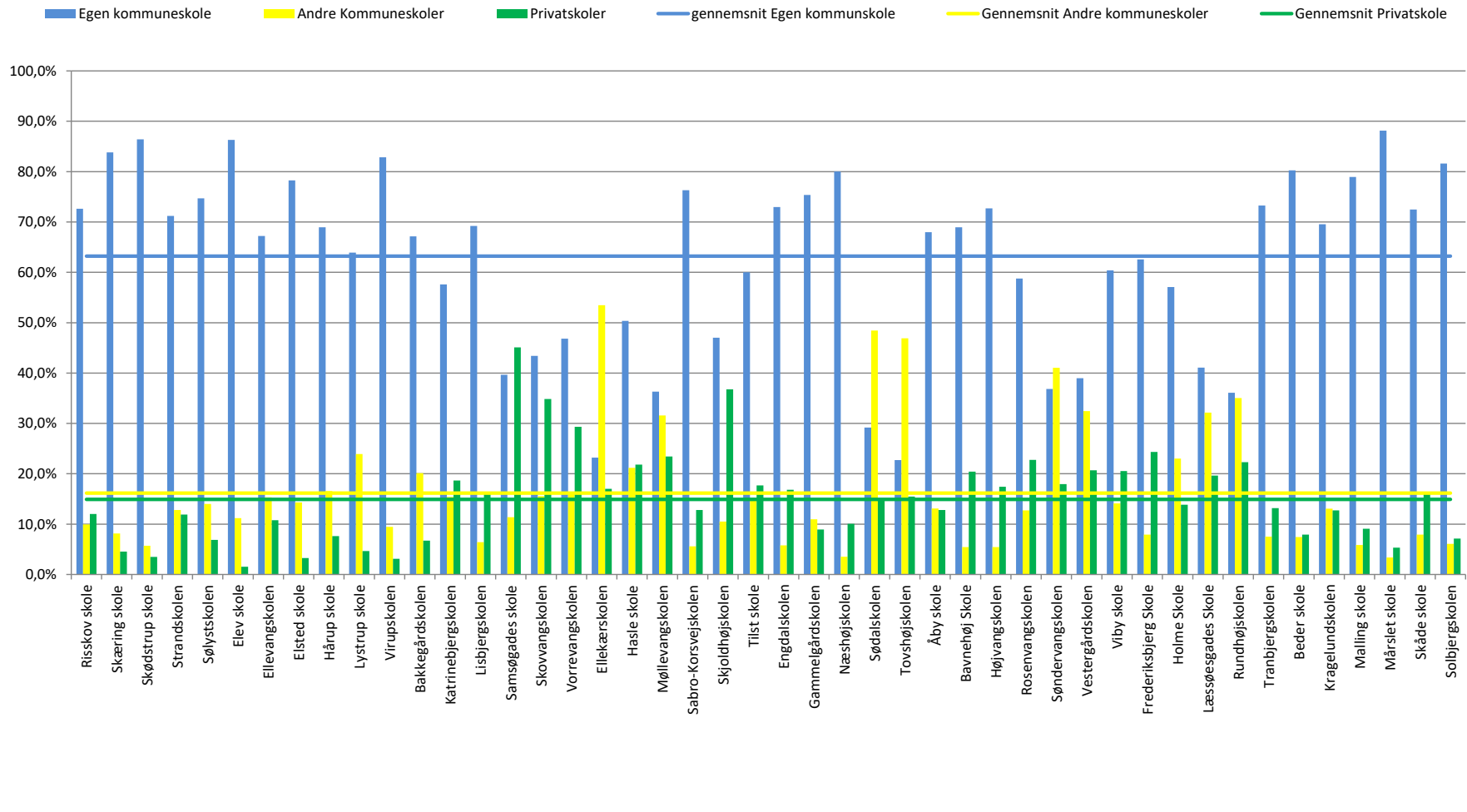
Efter ønske fra chefguppen er opgørelsen med Special- og Modtagelses elever opdelt fra 2015. Det har ikke været muligt at indhente tal for 2010/2011

* Fusioneret med anden skole i forbindelse med skolestrukturen

** Fusionsskole i forbindelse med skolestrukturen

*** Risskov Skole og Vorrevangskolen har hver fået 25 % af det tidligere Vejlbyskoles elevgrundlag.

Bilag 10 - Fordeling af elever i distriktet



Bilag 11 - Elevtal på privatskoler og frie grundskoler i skoleåret 2019/2020

Elevtallet pr. 5. sept. 2019 for elever bosat i Aarhus Kommune, som går på en privatskole/fri grundskole i eller uden for Aarhus Kommune

Der medtages ikke efterskoler og specialtilbud

Elevtal for de aktuelle skoler fremgår af de øvrige ark

	Elever 0.- 9 kl.	10. kl.	Elever i alt	Heraf i SFO*
Skole beliggende i Aarhus Kommune	4.837	241	5.078	1.632
Skole beliggende udenfor Aarhus Kommune	237	9	246	68
I alt	5.074	250	5.324	1.700

* Oplysninger fra Elevadministrationen til Budget 19

Bilag 12 - Elevtal på privatskoler i Aarhus Kommune i skoleåret 2019/2020

Elevtallene er pr. 5. september 2019 og kun for elever med bopæl i Aarhus Kommune

Omr.	Skolekode	Skole	----- klassetrin -----										I alt	0. - 7.	8 - 10.	0.-9.	SFO*	
			0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.						10.
Grenåvej Vest	751080	Jakobskolen	22	23	24	23	24	24	21	23	20	18		222	184	38	222	92
	751089	Børnenes Friskole	19	22	20	17	21	22	22	21	20	23		207	164	43	207	78
Randersvej	751058	Elise Smiths Skole	37	40	44	41	48	49	70	73	71	69		542	402	140	542	162
	751060	Laursens Realskole	16	17	18	17	18	17	38	41	64	60	128	434	182	252	306	70
	751061	N. Kochs Skole	56	53	57	51	52	48	51	52	51	45	85	601	420	181	516	218
Viborgvej	751095	Egebakkeskolen	47	24	24	48	24	24	43	24	24	20		302	258	44	302	143
	751098	Den moderne kulturelle skole	17	21	16	18	15	21	14	5	2		129	127	2	129	0	
Skanderborgvej	751064	Århus Friskole	21	20	20	20	22	21	22	21	20	20		207	167	40	207	81
	751081	Interskolen	32	34	38	35	41	45	44	40	37	38		384	309	75	384	138
	751094	Selam Friskole	20	18	21	24	21	19	17	23	13	17		193	163	30	193	85
	751114	Århus Privatskole	21	23	18	23	21	23	24	23	23	20		219	176	43	219	85
Horsensvej	751059	Forældreskolen i Århus	38	37	40	40	43	43	44	65	86	83		519	350	169	519	154
	751062	Rudolf Steiner-Skolen i Århus	37	40	43	31	33	35	27	23	33	31	14	347	269	78	333	147
	751063	Skt Knuds Skole	21	29	22	34	21	39	45	66	63	61	14	415	277	138	401	100
	751111	Højbjerg Privat Skole	5	9	9	12	14	10	10	13	13	18		113	82	31	113	36
Oddervej	280397	Aarhus Academy for Global Education	26	25	28	24	34	21	23	24	19	20		244	205	39	244	43
Elever i alt			435	435	442	458	452	461	515	537	559	543	241	5.078	3.735	1.343	4.837	1.632

* Oplysninger fra Elevadministrationen

Bilag 13 - Elevtal på privatskoler/frie grundskoler uden for Aarhus Kommune i skoleåret 2019/2020

Elevtallene er pr. 5. september 2019 og kun for elever med bopæl i Aarhus Kommune

		----- klasetrin -----															
Skolekode	Skole	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	I alt	0. - 7.	8 - 10.	0.-9.	SFO*
101155	N. Zahles Gymnasieskole										1		1	0	1	1	
205006	Birkerød Privatskole				1								1	1	0	1	
280033	Ugelbølle Friskole		1		2	3	1	1					8	8	0	8	3
280053	Feldballe Friskole	1								1			2	1	1	2	1
280390	Voldumegnens Friskole	3		1	2	1	5	1	1				14	14	0	14	4
280918	Åskolen - friskolen i Hørning	2	2	4	1							2	11	9	2	9	8
373024	Herlufsholm Skole og Gods										1		1	0	1	1	
701006	Syddjurs Friskole		2			1	1	1		2			7	5	2	7	4
703007	Den Fri Hestehaveskole	10	7	5	8	9	11	6	9	6	7		78	65	13	78	30
707009	Norrdjurs Friskole										1		1	0	1	1	
707012	Skolen.Com								1				1	1	0	1	
710003	Frijsendal Friskole										1		1	0	1	1	
713005	Friskolen i Hinnerup		3							1	1		5	3	2	5	3
721005	Ryomgaard Realskole								3	5			8	3	5	8	
727011	Rathlouskolen		2		1	1	2		6	4	6		22	12	10	22	3
727013	Odder Lille Friskole	2	1	1	2	3		2	2	1	1		15	13	2	15	6
731017	Randers Realskole									1	1	1	3	0	3	2	
731027	Randers Kristne Friskole	1											1	1	0	1	1
737006	Gudenåskolen				1								1	1	0	1	1
739006	Rønde Privatskole								17	15	8	5	45	17	28	40	
743017	Th. Langs Skole									1			1	0	1	1	
743026	Rudolf Steiner skolen i Silkeborg						1	1					2	2	0	2	
745006	Skanderborg Realskole											1	1	0	1	0	1
745008	Rudolf Steiner Skolen, Skanderborg	1	1		1	2	2	4		1	2		14	11	3	14	3
756002	International School Ikast-Brande								1		1		2	1	1	2	
Elever i alt		20	19	11	19	20	23	16	40	38	31	9	246	168	78	237	68

* Oplysninger fra Elevadministrationen

Bilag 14 - Elevtalsudviklingen på privatskoler i Aarhus Kommune

Elevtallet er pr. 5. september og gælder for 0.-10. klasse

For 1994 til 2003 dækker det alle elever på skolerne. Mens fra 2004 til 2019 er elevtallet kun for elever med bopæl i Aarhus Kommune.

Omr.	Skole	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
L**	Nordskolen (Rudolf Steiner-Skolen i Vejby-Risskov)	183	198	185	168	156	167	155	146	106	129	93	74	81														
	Kildeskolen			22	40	58	66	82	77	98	81	71	60	50	59	52	25											
	Rudolf Steiner-skolen Vest	36																										
	Lykke skolen	165	186	184	196	187	193	209	183	201	205	196	187	202	204	196	201	200	200	194	198	195	178	165	158			
	Børnenes Akademi (***)																						15	23	30	31		
Grenåvej Vest	Jakobskolen	178	171	160	172	187	185	194	189	194	206	199	200	200	209	201	207	202	207	215	215	219	215	213	212	223	222	
	Børnenes Friskole	36	46	54	67	86	86	95	114	129	155	167	170	166	182	187	186	187	186	193	195	194	206	210	204	210	207	
Randersvej	Elise Smiths Skole	340	360	380	368	378	379	385	387	394	398	393	418	453	452	464	458	447	473	490	513	532	544	554	553	555	542	
	Laursens Realskole	307	305	347	356	370	369	368	386	386	390	376	405	407	412	411	407	428	437	451	448	445	435	439	441	436	434	
	N. Kochs Skole	482	478	470	501	504	501	487	511	506	498	492	539	560	556	554	563	572	553	550	553	546	558	560	560	573	601	
Viborgvej	Egebakkeskolen		72	107	131	139	155	170	183	191	193	192	191	209	215	209	208	211	224	231	262	263	258	284	282	283	302	
	Den Moderne Kulturelle Skole				98	109	101	100	100	128	126	118	111	101	119	123	116	105	117	116	97	92	88	107	117	129		
Skanderborgvej	Århus Friskole	140	145	149	155	158	158	160	166	166	164	161	171	173	178	177	171	180	185	177	183	189	198	200	200	202	207	
	Selam Privatskole	115	120	146	138	144	141	147	153	148	150	114	121	141	154	160	172	185	179	165	164	187	196	200	196	196	193	
	Interskolen	115	111	109	126	131	140	143	146	157	185	192	179	224	260	295	339	379	420	357	379	399	400	399	405	387	384	
	Århus Privatskole														129	154	176	176	169	177	200	199	212	224	222	215	219	
Horsensvej	Forældreskolen i Aarhus	488	474	483	476	473	490	500	497	490	504	504	506	512	511	506	505	508	513	507	511	516	525	521	516	514	519	
	Rudolf Steiner-Skolen i Århus	306	305	267	254	277	278	276	269	297	288	213	232	222	264	258	269	272	262	285	293	319	304	343	358	358	347	
	Skt Knuds Skole	302	321	324	313	310	329	357	364	395	416	376	383	389	409	403	413	404	388	414	415	415	425	440	411	411	415	
	Højbjerg Privatskole													82	94	124	147	152	149	158	159	137	179	123	115	114	113	
Oddervej	Aarhus Academy for Global Education																			45	50	91	166	180	230	232	244	
I alt		3.193	3.292	3.387	3.461	3.656	3.746	3.829	3.871	3.958	4.009	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)
Heraf elever bosat i Aarhus Kommune		3.019	3.148	3.202	3.272	3.433	3.514	3.611	3.653	3.747	3.847	3.865	3.954	4.182	4.389	4.470	4.570	4.619	4.650	4.726	4.854	4.943	5.106	5.166	5.200	5.026	5.078	

*) Elever fra andre kommuner registreres ikke længere.

**) Skoler der er lukket

***) Børnenes Akademi lukkede pr. 1. marts 2019

Bilag 15 - Udvikling i privatskoleandelen for aarhusianske skoler pr. 5. september 2019

Elevtallet er for 0.-10. klasse og både normal-, special- og modtagelsesklasser

År	Antal privatskoleelever	Antal folkeskoleelever	I alt elever	%-andel privatskoleelever*
1982	2.721	31.193	33.914	8,02
1983	2.826	30.646	33.472	8,44
1984	2.926	29.933	32.859	8,90
1985	2.994	29.071	32.065	9,34
1986	2.947	28.446	31.393	9,39
1987	2.857	27.706	30.563	9,35
1988	2.856	26.770	29.626	9,64
1989	2.806	25.974	28.780	9,75
1990	2.834	25.440	28.274	10,02
1991	2.721	25.122	27.843	9,77
1992	2.782	24.866	27.648	10,06
1993	2.862	24.885	27.747	10,31
1994	3.019	25.089	28.108	10,74
1995	3.148	25.327	28.475	11,06
1996	3.202	25.906	29.108	11,00
1997	3.272	26.623	29.895	10,94
1998	3.433	27.280	30.713	11,18
1999	3.514	27.756	31.270	11,24
2000	3.611	28.256	31.867	11,33
2001	3.653	28.972	32.625	11,20
2002	3.747	29.272	33.019	11,35
2003	3.847	29.760	33.607	11,45
2004	3.865	30.120	33.985	11,37
2005	3.954	30.262	34.216	11,56
2006	4.182	29.817	33.999	12,30
2007	4.389	29.441	33.830	12,97
2008	4.470	29.036	33.506	13,34
2009	4.570	29.052	33.622	13,59
2010	4.619	28.898	33.517	13,78
2011	4.650	28.670	33.320	13,96
2012	4.726	28.522	33.248	14,21
2013	4.854	28.307	33.161	14,64
2014	4.943	28.235	33.178	14,90
2015	5.106	28.320	33.426	15,28
2016	5.166	28.231	33.397	15,47
2017	5.281	28.214	33.495	15,77
2018	5.122	28.555	33.677	15,21
2019	5.162	28.357	33.519	15,40

* Privatskoleandelen varierer fra den på vandringsstatistikken, da der er 10. klasser med i denne opgørelse Og der indgår elever på kommuneskolerne, som ikke har bopæl i Aarhus Kommune

Bilag 16 - 10. klasseselever på bopælsskoledistrikt - udvikling fra 2018 til 2019

*Elever med bopæl i Aarhus Kommune, indskrevet i skoler både i og udenfor Aarhus Kommune

		Udvikling 2018-2019			
Område	Bopælsskoledistrikt	Kommuneskole	Efterskole	Privatskole	Hovedtotal
1	Risskov skole	-1	21	-2	18
	Skæring skole	-1	-6	-2	-9
	Skødstrup skole	-2	9	-4	3
	Strandskolen	1	12	1	14
	Sølystskolen	-5	7	2	4
2	Elev Skole (Hårup fra 6. klasse)	0	0	0	0
	Ellevangskolen	4	5	3	12
	Elsted skole	-2	12	1	11
	Hårup skole	0	5	-2	3
	Lystrup skole	0	1	0	1
	Virupskolen	-4	17	-3	10
3	Bakkegårdskolen	-3	-2	5	0
	Katrinebjergskolen	-6	1	0	-5
	Lisbjergskolen	0	0	0	0
	Samsøgades skole	-3	16	-2	11
	Skovvangskolen	-9	2	-1	-8
	Vorrevangskolen	-1	3	1	3
4	Ellekærskolen	13	2	1	16
	Hasle skole	0	4	1	5
	Møllevangskolen	-5	2	1	-2
	Sabro-Korsvejskolen	4	-3	-3	-2
	Skjoldhøjskolen	2	2	2	6
	Tilst skole	-4	2	-3	-5
5	Engdalsskolen	1	2	-6	-3
	Gammelgårdskolen	-4	-5	0	-9
	Næshøjskolen	-3	10	-1	6
	Sødalsskolen	0	9	0	9
	Tovshøjskolen	-17	3	0	-14
	Åby skole	-3	8	-4	1
6	Bavnehøj Skole	-2	-6	-3	-11
	Højvangskolen	-3	7	4	8
	Rosenvangskolen	0	19	8	27
	Søndervangskolen	0	6	-2	4
	Vestergårdskolen	-5	-7	1	-11
	Viby skole	-2	8	0	6
7	Holme skole	1	-5	1	-3
	Læssøesgades skole	-4	1	-8	-11
	N.J. Fjordsgades skole	1	3	5	9
	Rundhøjskolen	0	9	-1	8
	Tranbjergskolen	-3	-10	-2	-15
8	Beder skole	0	24	-1	23
	Kragelundskolen	-5	10	-2	3
	Malling skole	-1	-10	3	-8
	Mårslet skole	1	-8	-7	-14
	Skåde skole	1	-4	3	0
	Solbjergskolen	-3	-2	0	-5
	Total	-72	174	-16	86

Bilag 16.1 - 10. klasseselever på bopælsskoledistrikt - pr. 5. september 2019

*Elev m. bopæl i Aarhus Kommune indskrevet i kommuneskole, efterskole og privatskole både i og udenfor Aarhus Kommune. HUSK det er alle klassearter der skal tælles med

Område	Bopælsskoledistrikt	Skolevalg			Hovedtotal
		Kommuneskole	Efterskole	Privatskole	
1	Risskov Skole	4	47	11	62
	Skæring Skole	2	22	12	36
	Skødstrup Skole	2	49	7	58
	Strandskolen	3	36	10	49
	Sølystskolen	1	26	6	33
2	Elev Skole (Hårup fra 6. klasse)				
	Ellevangskolen	9	32	11	52
	Elsted Skole	1	30	5	36
	Hårup Skole	1	15	3	19
	Lystrup Skole	1	33	2	36
	Virupskolen	3	37	8	48
3	Bakkegårdskolen	2	14	6	22
	Katrinebjergskolen	3	16	6	25
	Lisbjergskolen		9	1	10
	Samsøgades Skole	1	46	9	56
	Skovvangskolen	3	28	10	41
	Vorrevangskolen	3	18	3	24
4	Ellekærskolen	27	10	1	38
	Hasle Skole	10	17	3	30
	Møllevangskolen	14	17	5	36
	Sabro-Korsvejskolen	9	25		34
	Skjoldhøjskolen	3	6	3	12
	Tilst Skole	14	14	8	36
5	Engdalskolen	3	41	5	49
	Gammelgårdskolen	5	34	10	49
	Næshøjskolen	2	35	5	42
	Sødalskolen	17	15	1	33
	Tovshøjskolen	12	4		16
	Åby Skole	4	28	2	34
6	Bavnehøj Skole	1	18	7	26
	Højvangskolen	2	37	6	45
	Rosenvangskolen	5	42	12	59
	Søndervangskolen	16	11	1	28
	Vestergårdskolen	5	12	4	21
	Viby Skole	5	19	2	26
7	Frederiksberg Skole	5	36	10	51
	Holme Skole	1	25	1	27
	Læssøsgades Skole	4	15	9	28
	Rundhøjskolen	4	35	5	44
	Tranbjergskolen	3	36	6	45
8	Beder Skole		45	5	50
	Kragelundskolen	5	47	6	58
	Malling Skole	3	32	7	42
	Mårslet Skole	3	34	4	41
	Skåde Skole	1	27	7	35
	Solbjergskolen	2	21	5	28
	Total	224	1196	250	1670

Bilag 16.2 - 10. klasseselever på bopælsskoleområdet - pr. 5. september 2018

*Elev m. bopæl i Aarhus Kommune indskrevet i kommuneskole, efterskole og privatskole både i og udenfor Aarhus Kommune. HUSK det er alle klassearter der skal tælles med

Område	Bopælsskoleområdet	Skolevalg			Hovedtotal
		Kommuneskole	Efterskole	Privatskole	
1	Risskov Skole	5	26	13	44
	Skæring Skole	3	28	14	45
	Skødstrup Skole	4	40	11	55
	Strandskolen	2	24	9	35
	Sølystskolen	6	19	4	29
2	Elev Skole (Hårup fra 6. klasse)				
	Ellevangskolen	5	27	8	40
	Elsted Skole	3	18	4	25
	Hårup Skole	1	10	5	16
	Lystrup Skole	1	32	2	35
	Virupskolen	7	20	11	38
3	Bakkegårds skolen	5	16	1	22
	Katrinebjergskolen	9	15	6	30
	Lisbjergskolen		9	1	10
	Samsøgades Skole	4	30	11	45
	Skovvangskolen	12	26	11	49
	Vorrevangskolen	4	15	2	21
4	Ellekærskolen	14	8		22
	Hasle Skole	10	13	2	25
	Møllevangskolen	19	15	4	38
	Sabro-Korsvejskolen	5	28	3	36
	Skjoldhøjskolen	1	4	1	6
	Tilst Skole	18	12	11	41
5	Engdalskolen	2	39	11	52
	Gammelgårdskolen	9	39	10	58
	Næshøjskolen	5	25	6	36
	Sødal skolen	17	6	1	24
	Tovshøjskolen	29	1		30
	Åby Skole	7	20	6	33
6	Bavnehøj Skole	3	24	10	37
	Højvangskolen	5	30	2	37
	Rosenvangskolen	5	23	4	32
	Søndervangskolen	16	5	3	24
	Vestergårdskolen	10	19	3	32
	Viby Skole	7	11	2	20
7	Frederiksbjerg Skole	4	41	9	54
	Holme Skole	5	24	9	38
	Læssøesgades Skole	3	12	4	19
	Rundhøjskolen	4	26	6	36
	Tranbjergskolen	6	46	8	60
8	Beder Skole		21	6	27
	Kragelundskolen	10	37	8	55
	Malling Skole	4	42	4	50
	Mårslet Skole	2	42	11	55
	Skåde Skole		31	4	35
	Solbjergskolen	5	23	5	33
	Total	296	1022	266	1584

Bilag 16.3 - 10. klasseselever på bopælsskoledistrikt - pr. 5. september 2017

*Elev m. bopæl i Aarhus Kommune indskrevet i kommuneskole, efterskole og privatskole både i og udenfor Aarhus Kommune

Område	Bopælsskoledistrikt	Skolevalg			Hovedtotal
		Kommuneskole	Efterskole	Privatskole	
1	Risskov Skole	5	34	13	52
	Skæring Skole	3	47	12	62
	Skødstrup Skole	5	35	16	56
	Strandskolen	7	34	8	49
	Sølystskolen	8	23	6	37
2	Elev Skole (Hårup fra 6. klasse)				
	Ellevangskolen	17	34	17	68
	Elsted Skole	2	26	9	37
	Hårup Skole	3	17	5	25
	Lystrup Skole	1	27	2	30
	Virupskolen	6	31	4	41
3	Bakkegårdskolen	5	12	6	23
	Katrinebjergskolen	13	21	6	40
	Lisbjergskolen	0	12	2	14
	Samsøgades Skole	5	27	5	37
	Skovvangskolen	8	27	13	48
	Vorrevangskolen	6	16	3	25
4	Ellekærskolen	22	2	5	29
	Hasle Skole	8	14	3	25
	Møllevangskolen	19	23	5	47
	Sabro-Korsvejsskolen	4	24	3	31
	Skjoldhøjsskolen	2	5	2	9
	Tilst Skole	13	15	2	30
5	Engdalskolen	8	37	4	49
	Gammelgårdskolen	13	45	11	69
	Næshøjsskolen	3	20	4	27
	Sødalsskolen	32	6	2	40
	Tovshøjsskolen	20	2	0	22
	Åby Skole	7	16	2	25
6	Bavnehøj Skole	2	28	5	35
	Højvangskolen	12	36	3	51
	Rosenvangskolen	7	29	3	39
	Søndervangskolen	20	9	4	33
	Vestergårdskolen	12	15	5	32
	Viby Skole	5	14	1	20
7	Frederiksbjerg Skole*	3	38	12	53
	Holme Skole	14	33	5	52
	Læssøesgades Skole	6	10	5	21
	Rundhøjsskolen	6	22	6	34
	Tranbjergskolen	5	35	5	45
8	Beder Skole	5	39	6	50
	Kragelundskolen	6	35	5	46
	Malling Skole	2	36	7	45
	Mårslet Skole	3	45	8	56
	Skåde Skole	0	14	6	20
	Solbjergskolen	3	28	3	34
	Total	356	1098	259	1713

*Fra og med skoleåret 2016/17 erstatter Frederiksbjerg Skole N. J. Fjordsgades Skole

Bilag 16.4 - 10. klasseselever på bopælsskole-distrikt - pr. 5. september 2016

*Elev m. bopæl i Aarhus Kommune indskrevet i kommuneskole, efterskole og privatskole både i og udenfor Aarhus Kommune

Område	Bopælsskole-distrikt	Skolevalg			Hovedtotal
		Kommuneskole	Efterskole	Privatskole	
1	Risskov Skole	4	32	11	47
	Skæring Skole	4	32	17	53
	Skødstrup Skole	9	34	9	52
	Strandskolen	4	29	13	46
	Sølystskolen	7	34	6	47
2	Elev Skole (Hårup fra 6. klasse)				
	Ellevangskolen	13	36	11	60
	Elsted Skole	6	13	6	25
	Hårup Skole		19	6	25
	Lystrup Skole	2	25	7	34
Virupskolen	5	26	11	42	
3	Bakkegårds skolen	10	13	4	27
	Katrinebjergskolen	21	9	5	35
	Lisbjergskolen		12	2	14
	Samsøgades Skole	6	24	10	40
	Skovvangskolen	7	28	14	49
	Vorrevangskolen	7	24	5	36
4	Ellekærskolen	27	10		37
	Hasle Skole	11	13	5	29
	Møllevangskolen	24	19	8	51
	Sabro-Korsvejskolen	10	23	4	37
	Skjoldhøjskolen	1	9	5	15
	Tilst Skole	19	12	4	35
5	Engdalskolen	5	20	4	29
	Gammelgårds skolen	13	37	9	59
	Næshøjskolen	5	24	8	37
	Sødal skolen	26	5	3	34
	Tovshøjskolen	28	5	1	34
	Åby Skole	6	23	5	34
6	Bavnehøj Skole	9	13	3	25
	Højvangskolen	5	42	4	51
	Rosenvangskolen	11	28	7	46
	Søndervangskolen	11	11		22
	Vestergårds skolen	8	13	3	24
	Viby Skole	6	14	3	23
7	Holme Skole	13	21	3	37
	Læssøesgades Skole	4	14	3	21
	Frederiksbjerg Skole*	5	39	9	53
	Rundhøjskolen	9	16		25
	Tranbjergskolen	7	47	5	59
8	Beder Skole	4	32	3	39
	Kragelundskolen	10	45	8	63
	Malling Skole	4	29	2	35
	Mårslet Skole	6	48	8	62
	Skåde Skole	2	21	3	26
	Solbjergskolen	5	21	2	28
	Total	399	1044	259	1702

*Fra og med skoleåret 2016/17 erstatter Frederiksbjerg Skole N. J. Fjordsgades Skole

Bilag 16.5 - 10. klasseselever på bopælsskole-distrikt - 2015

*Normalklasseelever med bopæl i Aarhus Kommune, indskrevet i skoler både i og udenfor Aarhus Kommune

Område	Bopælsskole-distrikt	Skolevalg			Hovedtotal
		Kommuneskole	Efterskole	Privatskole	
1	Risskov skole	4	33	12	49
	Skæring skole	5	26	5	36
	Skødstrup skole	5	29	13	47
	Strandskolen	2	26	8	36
	Sølystskolen	3	23	3	29
2	Elev Skole (Hårup fra 6. klasse)				
	Ellevangskolen	9	35	10	54
	Elsted skole	6	18	4	28
	Hårup skole	3	23	5	31
	Lystrup skole	5	20	9	34
	Virupskolen	1	39	7	47
3	Bakkegårds skolen	12	15	13	40
	Katrinebjergskolen	10	13	4	27
	Lisbjergskolen	2	6	4	12
	Samsøgades skole	4	23	12	39
	Skovvangskolen	6	31	11	48
	Vorrevangskolen	8	14	4	26
4	Ellekærskolen	30	10	3	43
	Hasle skole	22	14	4	40
	Møllevangskolen	15	17	8	40
	Sabro-Korsvejskolen	5	21	1	27
	Skjoldhøjskolen	3	9	4	16
	Tilst skole	17	16	4	37
5	Engdalsskolen	7	27	7	41
	Gammelgårdskolen	12	39	9	60
	Næshøjskolen	5	20	3	28
	Sødalsskolen	21	3	2	26
	Tovshøjskolen	41	6	1	48
	Åby skole	13	29	6	48
6	Bavnehøj Skole	8	19	8	35
	Højvangskolen	11	26	15	52
	Rosenvangskolen	5	31	5	41
	Søndervangskolen	35	6	0	41
	Vestergårdskolen	10	19	2	31
	Viby skole	4	19	3	26
7	Holme skole	7	20	3	30
	Læssøesgades skole	4	12	3	19
	N.J. Fjordsgades skole	6	37	8	51
	Rundhøjskolen	10	22	7	39
	Tranbjergskolen	8	29	10	47
8	Beder skole	2	38	4	44
	Kragelundskolen	3	33	7	43
	Malling skole	2	34	1	37
	Mårslet skole	4	49	8	61
	Skåde skole	6	22	9	37
	Solbjergskolen	2	32	4	38
	Total	403	1033	273	1709

Bilag 16.6 - 10. klasseselever på bopælsskole-distrikt - 2014

*Normalklasseelever med bopæl i Aarhus Kommune, indskrevet i skoler både i og udenfor Aarhus Kommune

Område	Bopælsskole-distrikt	Skolevalg			Hovedtotal
		Kommuneskole	Efterskole	Privatskole	
1	Risskov skole	6	37	3	46
	Skæring skole	3	28	19	50
	Skødstrup skole	6	27	10	43
	Strandskolen	3	29	11	43
	Sølystskolen	2	22	8	32
2	Elev Skole (Hårup fra 6. klasse)				0
	Ellevangskolen	16	30	12	58
	Elsted skole	6	17	4	27
	Hårup skole	3	12	5	20
	Lystrup skole	7	22	11	40
	Virupskolen	8	25	4	37
3	Bakkegårds skolen	10	12	1	23
	Katrinebjergskolen	14	16	7	37
	Lisbjergskolen	0	7	1	8
	Samsøgades skole	9	21	9	39
	Skovvangskolen	7	28	10	45
	Vorrevangskolen	12	20	8	40
4	Ellekærskolen	38	9	1	48
	Hasle skole	23	8	4	35
	Møllevangskolen	13	24	5	42
	Sabro-Korsvejskolen	16	20	2	38
	Skjoldhøjskolen	6	9	1	16
	Tilst skole	24	23	2	49
5	Engdalsskolen	13	21	6	40
	Gammelgårds skolen	14	44	10	68
	Næshøjskolen	16	25	8	49
	Sødalsskolen	27	5	3	35
	Tovshøjskolen	31	2	0	33
	Åby skole	8	20	9	37
6	Bavnehøj Skole	9	31	8	48
	Højvangskolen	5	39	6	50
	Rosenvangskolen	5	25	3	33
	Søndervangskolen	40	7	2	49
	Vestergårds skolen	19	12	8	39
	Viby skole	7	16	4	27
7	Holme skole	8	20	7	35
	Læssøesgades skole	4	5	0	9
	N.J. Fjordsgades skole	7	34	12	53
	Rundhøjskolen	6	23	6	35
	Tranbjergskolen	9	35	10	54
8	Beder skole	1	36	2	39
	Kragelundskolen	9	38	9	56
	Malling skole	5	31	5	41
	Mårslet skole	4	45	10	59
	Skåde skole	3	23	4	30
	Solbjergskolen	9	20	3	32
	Total	491	1003	273	1767

Bilag 16.7 - 10. klasseelever på bopælsskoleområdet - 2013

*Normalklasseelever med bopæl i Aarhus Kommune, indskrevet i skoler både i og udenfor Aarhus Kommune

Område	Bopælsskoleområdet	Skolevalg			Hovedtotal
		Kommuneskole	Efterskole	Privatskole	
1	Risskov skole	8	16	6	30
	Skæring skole	5	17	9	31
	Skødstrup skole	14	27	9	50
	Strandskolen	3	29	7	39
	Sølystskolen	6	25	9	40
2	Elev Skole (Hårup fra 6. klasse)				0
	Ellevangskolen	10	34	12	56
	Elsted skole	15	18	10	43
	Hårup skole	2	11	4	17
	Lystrup skole	9	22	7	38
	Virupskolen	4	28	7	39
3	Bakkegårdskolen	18	11	2	31
	Katrinebjergskolen	9	12	14	35
	Lisbjergskolen	1	4	2	7
	Samsøgades skole	7	30	8	45
	Skovvangskolen	18	21	10	49
	Vorrevangskolen	13	8	6	27
4	Ellekærskolen	43	5	1	49
	Hasle skole	29	14	5	48
	Møllevangskolen	12	17	3	32
	Sabro-Korsvejskolen	13	23	4	40
	Skjoldhøjskolen	14	9	2	25
	Tilst skole	29	12	8	49
5	Engdalsskolen	10	24	5	39
	Gammelgårdskolen	15	27	6	48
	Næshøjskolen	12	15	1	28
	Sødalskolen	22	6	3	31
	Tovshøjskolen	49	3	1	53
	Åby skole	18	14	5	37
6	Bavnehøj Skole	17	23	4	44
	Højvangskolen	10	33	10	53
	Rosenvangskolen	4	26	12	42
	Søndervangskolen	31	9	2	42
	Vestergårdskolen	15	9	3	27
	Viby skole	7	15	5	27
7	Holme skole	13	21	6	40
	Læssøesgades skole	3	5	7	15
	N.J. Fjordsgades skole	8	36	12	56
	Rundhøjskolen	10	19	6	35
	Tranbjergskolen	28	36	8	72
8	Beder skole	7	33	1	41
	Kragelundskolen	5	32	9	46
	Malling skole	2	25	5	32
	Mårslet skole	1	36	10	47
	Skåde skole	4	19	6	29
	Solbjergskolen	13	22	3	38
	Total	586	881	275	1742



Beslutningsmemo

19. november 2019
Side 1 af 2

Emne	Fælles om nye løsninger – et samlet kommunalt servicetilbud i Lisbjerg Etape 1
Til	Rådmanden

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

En tværmagistratslig arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra MBU, MKB, MSB, MSO og MTM har kigget nærmere på behovet for kommunale servicetilbud i forbindelse med etape 1 i byudviklingen i Lisbjerg. Gruppens arbejde er nærmere gengivet i indstillingens bilag 1 og 2. Arbejdsgruppen er etableret på opfordring fra Arealudvikling, for at sikre rettidig belysning af behov for kommunale serviceydelser i Lisbjerg. Dette ligger i forlængelse af bl.a. 'Fortællingen om Aarhus', 'Fælles om nye løsninger' og byrådets vision om bedre løsninger gennem et tættere samarbejde på tværs af magistratsafdelingerne.

Arbejdsgruppen er kommet så langt i arbejdet, som det er muligt inden for eksisterende mandat, herunder organisering og økonomi.

For at kunne bringe projektet videre vurderer arbejdsgruppen, at der er behov for at tilknytte en ekstern rådgiver til at understøtte processen. Rådgivningen skal hjælpe arbejdsgruppen med at blive mere præcis på volumen, økonomi, arealbehov og placering. Hertil skal der laves en dispositionsplan og en visualisering af projektet.

Med denne fælles indstilling til de respektive rådmænd forslås det, at arbejdsgruppen får godkendelse til at gå videre med projektet omkring et samlet kommunalt servicetilbud i Lisbjerg i slutningen af 1. etape og dermed arbejde på et oplæg, der kan bruges til en kommende politisk beslutning.

Arbejdet vurderes at kunne holdes inden for en ramme på 300.000 kr. til eksterne rådgivningsydelser.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

At 1) MBU/MSO/MSB/MTM/MKB sammen vil arbejde videre med at få af-dækket behov og ikke mindst muligheder for synergi ved kommunale servicetilbud i forbindelse med etape 1 i Lisbjerg.

At 2) den nuværende arbejdsgruppe bemyndiges til at udarbejde et nærmere volumenstudie (inkl. arealbehov og placering) og en overordnet analyse af de økonomiske konsekvenser heraf (grundkøb, anlæg, drift og finansiering).

BØRN OG UNGE

Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

Planlægning

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 41 87 41 77

Direkte e-mail:
niej@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Ninna Elisabeth Jakobsen



At 3) arbejdet skal præsenteres for de respektive rådmænd medio 2020.

19. november 2019
Side 2 af 2

At 4) der afsættes en samlet ramme på 300.000 kr. til finansiering af rådgiververydelser, som finansieres ligeligt mellem de involverede magistratsafdelinger. Hertil kommer medgået arbejdstid i de bidragende magistratsafdelinger.

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Det foreslåede arbejde har til formål at give rådmændene et bedre grundlag for at tage stilling til det (evt.) videre arbejde med fremtidige offentlige servicefunktioner i Lisbjerg. Det både i forhold til arealbehov og placering, synergieffekter samt økonomiske konsekvenser.

Det foreslås, at den nuværende arbejdsgruppe bemyndiges til at arbejde videre med det foreslåede arbejde frem til medio 2020.

Til at understøtte det foreslåede arbejde entreres der med en ekstern rådgiver lige som der vil være et samarbejde med Arealudvikling i MTM.

4. Videre proces og kommunikation

Såfremt der gives en bevilling til, at arbejdsgruppen kan arbejde videre med processen omkring etablering af en række kommunale servicetilbud i Lisbjerg i 1. etape med involvering af en rådgiver, skal der udarbejdes et volumenstudie, en økonomianalyse og et skitseprojekt. Der skal desuden ses på, hvordan funktionerne placeres ift. hinanden og hvor der kan opnås arealoptimering.

Skal der herefter arbejdes videre med fælles servicetilbud i Lisbjerg som en del af etape 1, vil der til den tid skulle tages beslutning om den fremadrettede organisering, da det vil forudsætte en mere formaliseret organisering med styregruppe etc.

Bilag 1: Samlet kommunalt servicetilbud i Lisbjerg

Bilag 2: Økonomi ved etablering af et samlet kommunalt servicetilbud i Lisbjerg



Notat

7. november 2019

Side 1 af 6

Til	Rådmænd og direktører i MTM, MSB, MSO, MKB og MBU
Til	Drøftelse
Kopi til	

MBU
MSO
MSB
MKB
MTM

Telefon: 23 26 48 72

Direkte telefon:

41 87 41 77

41 85 77 57

51 57 53 18

29 20 89 44

22 24 58 06

51 57 53 57

Direkte e-mail:

nielj@aarhus.dk

idi@aarhus.dk

bpi@aarhus.dk

mpe@aarhus.dk

riktho@aarhus.dk

htr@aarhus.dk

Sag: 18/058868-5

Sagsbehandler:

Ninna Elisabeth Jakobsen

Jesper Dahlsen-Jensen

Britta Pilegaard

Morten Pedersen

Rikke Thorsdatter Holtet

Henrik Traberg

Grethe Skriver Jensen

Samlet kommunalt byggeri i Lisbjerg

Indledning

Med Kommuneplan 2017 lancerede Aarhus Kommune en byudviklingsstrategi, hvor fortætning og tæthed i byudviklingen prioriteres. I overensstemmelse med Kommuneplanens fokus på fortættet byvækst, er Byrådets ønske med Lisbjerg at skabe en tæt, urban og mangfoldig by.

Blot ni kilometer fra centrum af Aarhus tilbyder Lisbjerg en enestående beliggenhed med storslåede udsigt over by, bugt og bakkelandskab. Lisbjerg er dermed en del af Aarhus – midt i landskabet. Et af målene med Lisbjerg er, at fællesskaber, byrums-kvaliteter og identitetsskabende arkitektur skal danne rammen om den gode by at bo, leve og arbejde i.

Udviklingsplanen for Lisbjerg præsenterer den overordnede disponering for Lisbjerg sammen med Byrådets ønsker til de værdier og kvaliteter, der skal ligge til grund for udviklingen af området. Udviklingsplanens formål er at synliggøre og medvirke til, at Lisbjerg realiseres i overensstemmelse med visionen om at skabe en tæt, urban og mangfoldig by.

Lisbjerg er et byudviklingsprojekt med en lang realiseringshorisont på mere end 60 år. Det samlede udviklingsområde inddeles derfor i fire større etaper samt en erhvervsetape. På nuværende tidspunkt er planlægningen af Etape 1 i gang. Når Etape 1 er fuldt udbygget, forventes byen at rumme mellem 7.000 – 10.000 indbyggere og et betydeligt antal arbejdspladser.

Etapeplan for Etape 1 for Lisbjerg er baseret på seks centrale strategier:

1. Byg på stedets kvaliteter – terrænet, landskabet og historien
2. Tæt, mangfoldig og urban by
3. Levende by under gradvis opbygning
4. Grøn by for alle, by til mennesker
5. Fremtidssikret, bæredygtig by
6. Kvalitet i bebyggelser og arkitektur



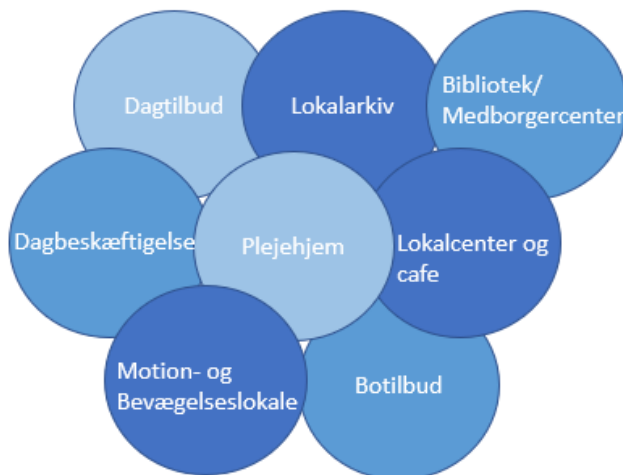
Samlet kommunalt tilbud i Lisbjergs Etape 1

Med afsæt i byrådets visioner og ønsker for bedre løsninger gennem tværgående samarbejder har kommunens magistratsafdelinger det seneste år haft en tværfaglig arbejdsgruppe, hvor det er blevet undersøgt, hvorvidt der kan arbejdes frem mod at etablere en række kommunale servicetilbud som en del af Etape 1 i byudviklingen af Lisbjerg.

7. november 2019

Side 2 af 6

Arbejdsgruppen er nået frem til, at der med fordel kan etableres følgende kommunale tilbud/ funktioner:



Figur 1: Funktionerne i de samlede kommunale servicetilbud i Lisbjerg.

Alle funktionerne vurderes der at blive behov for, når byen opnår en størrelse på omkring 7.000-10.000 indbyggere, hvorfor tilbuddet først formodes at blive etableret i slutningen af 1. etape.

Ifølge MTM's tidsplan for udvikling af området, forventes infrastrukturen at være på plads inden for 2-5 år. Dette inkluderer også en fastlæggelse af grundstørrelserne i udviklingsområdet. De forventer derfor ikke byggegrundene er byggemodnet, lokalplanlagte og klar til etablering af boliger m.m. før tidligst om 2-5 år.

Påbegyndelsen af byggeriet for det samlede kommunale tilbud afhænger af den endelige placering. På nuværende tidspunkt er der mange interesser i gang i området, hvorfor der også vil blive behov for snart at reservere areal til det samlede kommunale tilbud, således dette også kan indtænkes i den større sammenhæng de øvrige bebyggelser.

Funktionerne skal ikke nødvendigvis placeres i samme bygning eller lige ved siden af hinanden, men der er behov for, at funktionerne placeres i umiddelbar nærhed af hinanden, for at opnå den mergevinst, arealoptimering og synergieffekt, som et samlet kommunalt tilbud kan skabe. Tilbuddet kan med



fordel placeres tæt på det udvidede sundhedshus, der påtænkes opført i Lisbjerg.

7. november 2019
Side 3 af 6

De foreslåede offentlige funktioner og dertilhørende faciliteter, der er medtaget i oplægget, er valgt, da disse funktioner er grundlæggende offentlige servicetilbud i bysamfund, som har en størrelsesordenen på ca. 7.000 indbyggere med en forventet mangfoldig indbyggelsesammensætning. Det er samtidig offentlige funktioner, som vurderes at være grundlæggende forudsætninger for, at et nyt byområde kan få en naturlig og selvstændig identitet og den nødvendige sammenhængskraft som et nyt lokalsamfund.

Visionen med et samlet kommunalt servicetilbud

Visionen med et samlet kommunalt tilbud er at skabe et samlingspunkt, hvor borgere og frivillige foreninger kan skabe deltagelsesmuligheder for alle i lokalområdet på tværs af generationer og målgruppe - alle ugens dage. Her kan alle mødes for at samarbejde, dyrke interesser og fællesskab. På den måde skal huset understøtte aktivt medborgerskab i området. Ved at favne en lang række forskellige målgrupper og aktiviteter vil stedet fungere som et naturligt samlings- og mødested i Lisbjerg – alle ugens dage. På den måde kan det blive et kulturelt og aktivitetsbaseret omdrejningspunkt i Lisbjerg Bymidte, som vil kunne understøtte målet om en levende og attraktiv by.

Visionen skal være med til at støtte op omkring Byrådets ønske omkring bedre fælles udnyttelse af kommunale faciliteter, ved at det etableres så flere af faciliteterne kan benyttes af flere forskellige brugere på forskellige tidspunkter, samt ved at skabe synergi mellem de forskellige servicetilbud og funktioner i byggeriet.

Lignende eksempler fra tidligere

MBU, MSB og MSO har tidligere arbejdet sammen om etableringen af Generationernes Hus på Aarhus Ø. Det er derfor ikke fremmed land at skulle samarbejde om byggerier magistratsafdelingerne imellem. Ud over de tre magistratsafdelinger er Brabrand Boligforening også deltager i Generationernes Hus. De erfaringer som magistratsafdelingerne kommer til at gøre sig med driften af Generationernes hus vil med fordel kunne drages nytte af i Lisbjerg.

Ligeledes der flere eksempler på samarbejde mellem magistratsafdelingerne i forbindelse med ombygninger og nybygninger, fx Børne- og Sundhedshus Vest og daginstitution ved Lokalcenter Bjerggården. Derudover ombygges Marselisborg Centret samarbejde med Region Midtjylland og ejerforeningen.

Mergevinst – hvad opnår vi med det samlede kommunale tilbud

Fordelene ved at sammentænke flere kommunale funktioner i et samlet kommunalt tilbud er, at der kan skabes et bedre tilbud lige som der via sam-



lokalisering og fælles udnyttelse af faciliteter, kan sikres en areal-, anlægs- og driftsbesparelse.

7. november 2019
Side 4 af 6

Det kunne fx være mellem lokalcenter og bibliotek eller dagtilbud og bibliotek. Dagbeskæftigelsescentret og bevægelses- og motionslokalet vil fx kunne anvendes af både dagtilbudsbørn, ældre, de udsatte og borgere med handicap, men vil også kunne benyttes af byens øvrige borgere, og dermed give en helt særlig værdi til byen.

Samtidig kan der skabes en bedre mulighed for generationsbrobygning til gavn for brugerne af de enkelte funktioner og byens borgere. De fysiske rammer kan fx fremme fællesskaber på tværs af bruger og borger og sikre, at de ældre, udsatte og borgere med handicap inkluderes i lokalsamfundet og dermed bidrage til en bred befolkningssammensætning. Placering af café, lokalcenter og lokalarkiv i det samlede kommunale tilbud kan bidrage til rekruttering af frivillige, og bidrage til brobygningen mellem bruger og borgere.

Ved at bygge et samlet kommunalt tilbud vil der samtidig kunne skabes positive synergier. Eksempelvis vil der blive en langt højere udnyttelsesgrad af de enkelte faciliteter/rum i funktionerne, såfremt de kan benyttes af flere. Der vil samtidig kunne etableres fx fælles køkkenfaciliteter, affaldsanlæg og personalefaciliteter. Dertil kommer mulighed for dobbeltudnyttelse af parkeringspladser og udearealer samt muligheden for at arealoptimere på mødelokaler, kreativt værksted m.m. Arealoptimeringen afhænger dog af placeringen, og hvordan funktionerne placeres ift. hinanden samt brugsmønstret af de faciliteter, der kan dobbeltudnyttes.

Udfordringer med byggetakt

Ud over de ovennævnte fordele ved at etablere et samlet kommunalt tilbud, kan der også være visse udfordringer forbundet med et sådant tilbud.

Såfremt flere af funktionerne placeres i samme bygning og ikke blot i umiddelbar nærhed af hinanden, kan der blive udfordringer med byggetakten. Behovet for opførelse af funktionerne kan være forskelligt for de fire byggherrer, MSB, MBU, MSO og MKB. Nogle af funktionerne vil der, som tidligere beskrevet, først blive behov for, når Lisbjerg opnår en vis størrelse. Fx vurdere MSO at der først i slutningen af 1. etape vil blive behov for opførelse af plejeboliger og lokalcenter. Andre funktioner kan have behov for at blive etableret inden, da der fx kan være et presserende behov for at kunne tilbyde kommunens borgere med handicap en bolig og et dagbeskæftigelsestilbud inden for Aarhus Kommune, uanset om caféen, biblioteket eller motionslokalet først står klar et par år senere.



Denne eventuelle udfordring stiller derfor et stort krav til et fælles og tværmagistratsligt planlægningsarbejde, hvor der skal tages stilling til, hvordan forskellige lokalebehov kan håndteres, hvis der skal bygges sammen.

7. november 2019
Side 5 af 6

De enkelte magistratsafdelinger opererer samtidig med forskellige økonomimodeller, hvorfor der skal ses nærmere på den konkrete udmøntning til opførelse af de enkelte funktioner i det samlede kommunale tilbud.

Det er derfor vigtigt, at der udarbejdes en dispositionsplan for området, som giver mulighed for, at byggeriet kan etapeopdeles, velvidende at de første borgere som flytter ind i, kan komme til at bo på en byggeplads i flere år, mens de øvrige bygherrer opfører deres funktioner.

Den eller de arealreservationer, som laves til det samlede kommunale tilbud og funktionerne vil blive et udtryk for det nuværende forventede behov.

Placering i byen

Der er fra den tværfaglige arbejdsgruppe et stort ønske om, at tilbuddet placeres centralt i byen, da særligt de ældre, udsatte og borgere med handicap har behov for at bo tæt på offentlige transportmuligheder, indkøb, læge og tandlæge. Samtidig har denne borgergruppe behov for at bo et sted, hvor terrænet er så plant som muligt.

Projektgruppen i MTM, som arbejder med udviklingen i Lisbjerg har tilkendegivet, at der arbejdes for en central placering i den kommende by, gerne tæt på den kommende bymidte omkring letbanens stoppested ved Bygaden. Denne placering kunne være ideel, da funktionerne og det samlede tilbud kan give en helt særlig værdi til bymidten og samtidig være et supplement til de traditionelle klassiske byfunktioner.

En central placering af det samlede kommunale servicetilbud i Lisbjerg bymidte vil være med til at skabe liv i bymidten gennem hele dagen og kunne fungere som et kulturelt samlingssted og omdrejningspunkt. Ved at have funktioner med faste daglige brugere og beboere (ex. daginstitution og plejeboliger) og samtidig også funktioner der bruges af byens øvrige borgere (ex. bibliotek, medborgercenter, lokalcenter, idrætsfaciliteter) skabes et dagligt mødested for alle grupper af borgere i Lisbjerg.

Den videre proces

Arbejdsgruppen har nu afsluttet den første fase og er kommet frem til ovenstående forslag til et samlet kommunalt servicetilbud i Lisbjerg i slutningen af 1. etape.

Det foreslås herefter at der i de enkelte magistratsafdelinger foretages en afklaring på Rådmandsniveau af om de fortsat ønsker at indgå i visionen og



det videre arbejde omkring etablering af et samlet kommunalt servicetilbud i Lisbjerg.

7. november 2019
Side 6 af 6

For at kunne bringe projektet videre vurderes det fra arbejdsgruppen, at der er behov for at tilknytte ekstern rådgiver til at understøtte processen. Rådgivningen skal hjælpe arbejdsgruppen med at blive mere præcise på arealoptimering forud for en endelig arealreservation i Lisbjerg bymidte. Hertil skal der laves et volumenstudie, en dispositionsplan og en visualisering af projektet, ses nærmere på økonomien, og hvordan der kan skabes besparelser ved at bygge samme. Endvidere skal der i næste fase arbejdes videre med, hvordan funktionerne placeres ift. hinanden og den øvrige by, for også at skabe tilgængelighed for byens borgere og bidrage til visionen om at skabe en tæt, urban og mangfoldig by, som er god at bo, arbejde og leve i for alle byens borgere. Udgiften forventes finansieret ligeligt mellem de delta-gende magistratsafdelinger.

Udkast til proces:

- Visionsoplæg præsenteres for Rådmænd/Direktører (ultimo 2019). Bevilling af finansiering til ekstern rådgivning og en visualisering af projektet.
- Udarbejdelse af fase 2 – projektbeskrivelse (primus 2020 – medio 2020)
- Præsentation af fase 2 – projektbeskrivelse for Rådmænd/ Direktører (medio 2020).
- Beslutning om evt. udarbejdelse af byrådsindstilling vedr. principbeslutning eller projekteringsbevilling.



Bilag – Beskrivelse af de enkelte funktioner i det samlede kommunale servicetilbud og økonomien forbundet hermed

Til	Rådmændene for hver af de repræsenterede magistratsafdeling
Til	Drøftelse
Kopi til	

Økonomi ved etablering af de enkelte funktioner i det samlede kommunale servicetilbud

Den konkrete økonomi for etablering af et samlet kommunalt tilbud i Lisbjerg afhænger af det endelige projekt og hvilke funktioner der ender med at være med, samt størrelsen af de forskellige funktioner (antal boliger, dagtilbudsgrupper mv.).

De forskellige funktioner har forskellige finansieringsvilkår. Fx får MBU, som har ansvaret for, at pasningsgarantien for børn i dagtilbudsalderen overholdes, finansiering til opførelse af nye dagtilbudsafdelinger via budgetmodeller. Imens opføres almene boliger for ældre og handicappede borgere efter et statsligt fastsat rammebeløb og servicearealer (personalefaciliteter) i henhold til aftale med MBA for en maksimal procentandel af boligarealet, som p.t. ligger på 17%. Den statslige maksimumsramme ligger i 2019 på 25.640 kr. pr. m² inkl. moms og grund og 26.670 kr. pr. m² hvis energitillægget er inkluderet. På andre områder som fx bibliotek og idrætsfaciliteter er der særskilte bevillinger til opførelse af byggerier.

Funktion	Brutto min./max (m ²)	Kr./m ²	Sum min./max	Bemærkninger
Dagtilbud	1.062	20.000	21,0 mio./ 21,0 mio.	Der er finansiering via budgetmodellerne til etablering af dagtilbud ved behov
Lokalcenter	1.000/1.200	22.000	22 mio/ 26,4 mio	
Plejehjem	8.500	22.000	187 mio. (ekskl. moms)	Boliger og serviceareal finansieres hver for sig. Serviceareal er 100% kommunalt. Boligareal finansieres pt med 88% lån, 2 % beboerindskud og 10% kommunalgrundkapital
Botilbud	2.200	22.000	46,8 mio. (ekskl. moms)	Boliger og serviceareal finansieres hver for sig. Serviceareal er 100% kommunalt. Boligareal finansieres pt med 88% lån, 2 % beboerindskud og 10% kommunalgrundkapital. (Almene boliger). Beløbet er for opførelse af 28 boliger á 65 m ² .
Dagbeskæftigelsescenter	616	22.000	13,5 mio.	Beløb og m ² er beregnet ud fra et behov med plads til 28 borgere.
Bevægelses- og motionslokale	400	16.000	6,4 mio.	
Bibliotek/medborgercenter og lokalarkiv	1.300	20.000	26 mio. /27 mio.	

Total vil arealbehovet for alle funktionerne ligge på 15.000 m² – 16.000 m² bruttoetagemeter, 10.400 m² – 12.000 m² udeareal og 3.500 m² parkering. Disse arealer er der ikke arealoptimeret på, som det antages der vil kunne nå der etableres et samlet kommunalt tilbud som enten ligger i samme bygning eller i umiddelbar nærhed af hinanden.



Det anslås at projektet vil kunne etableres til en byggepris på ca. 21.000 kr. pr. m². Det betyder, at et samlet projekt på fx 15.500 m² vil koste ca. 320 mio. kr. i anlæg. Ca. 200 mio. kommer fra anden finansiering end kommunal finansiering. Det skal bemærkes at det anslående beløb formodentligt er et maksimums beløb, da det, som beskrevet i notatet, vil være muligt at arealoptimere på fx personalefaciliteter, køkkenfaciliteter og parkering.

Beskrivelse af de enkelte funktioner

Nedenfor følger en nærmere beskrivelse af de enkelte funktioner i det samlede kommunale tilbud, som der ønskes etableret i Lisbjerg i slutningen af 1. etape.

MBU – Dagtilbud

Et dagtilbud er et pasningstilbud for børn i alderen 0-5 år. MBU ønsker et dagtilbud med plads til seks grupper. Med en ligelig fordeling mellem vuggestuebørn og børnehavebørn vil dagtilbuddet være normeret til 96 børn med en maksimal indskrivning på 113 børn.

Bruttoetagemeter	1.232 m ²
Parkering (antal og m ²)	10 bil parkering (288 m ²) + 29 cykelparkeringer 58 m ² (letbanenorering)
Udeareal (minimum m ²)	2.250 m (inkl. skure)
Antal etager og minimum grundplan pr. etage	Op til 3 etager. Minimum 400 m ² på hver etage
Placeringsmuligheder	Skal ligge i stue og op efter. Kan ikke udelukkende ligge på fx 3. og 4. etage
Muligt med boliger oven på	Konkret vurderingssag, men ikke umuligt
Rum (typer og størrelser)	Personalestue (40 m ²), Køkken (30 m ²), Kontor (30 m ²). Øvrige rum forventes ikke at kunne benyttes af andre.
Rumfunktion	Personalestue og kontor benyttes hhv. af medarbejderne og lederne i dagtilbuddet. Køkken anvendes til at producere mad til børn
Brugstid af rum	Afhænger af antal ansatte, men personalefaciliteterne benyttes primært omkring frokost. Hvis der etableres storkøkken, skal der være et mindre køkken til anretning

MSSO – Lokalcenter

En stor del af aktiviteterne for ældre borgere udgår fra et lokalcenter. Det er rammen om socialt samvær for borgerne. Desuden oftest med en sundhedsklinik og træningsfaciliteter.

Bruttoetagemeter	1.000-1.200 m ²
Parkering (antal og m ²)	24 bil parkering (690 m ²) + 2 HC-parkering (36 m ²) + 2 HC-bus parkering (72 m ²) + 12 cykelparkering (24 m ²)
Udeareal (minimum m ²)	500-600 m ²
Antal etager og minimum grundplan pr. etage	1-2 etager med ca. 500 m ² pr. etage
Placeringsmuligheder	Stueetage og 1. sal.
Muligt med boliger oven på	Konkret vurdering
Rum (typer og størrelser)	Træning, toiletter, sundhedsklinik med venteværelse, sal, depoter, kontorer til lokalcentrets personale, dagcenter, mødelokaler (liste ikke

	fyldestgørende)
Rumfunktion	Benyttes af personale og husets brugere
Brugstid af rum	Træning bruges af borgere i dagtimerne. Sal benyttes på forskellige tidspunkter. Mødelokaler benyttes på forskellige tidspunkter. Øvrige rum formentlig kun til MSO brug.

MSO – Plejehjem

Borgere kan visiteres til en bolig i et plejehjem efter individuel vurdering.

Bruttoetagemeter	8.500 m ² (fuldt udbygget)
Parkering (antal og m ²)	28 bilparkering (460 m ²) + 1 HC-parkering (18 m ²) + 2 HC-bus parkering (72 m ²) + 72 cykelparkering (144 m ²)
Udeareal (minimum m ²)	3.400 m ²
Antal etager og minimum grundplan pr. etage	3-4 etager afhængig af beliggenhed ift. andre bygninger. Min. 2.100 m ² på hver etage
Placeringsmuligheder	Stueplan og op
Muligt med boliger oven på	Ikke aktuelt
Rum (typer og størrelser)	2-rums boliger (netto ca. 45 m ² pr. stk.), køkken til hver afdeling, fællesopholdsrum, forstanderkontor, vagtstue til hver afdeling, omklædning, depoter. (ikke fyldestgørende liste)
Rumfunktion	-
Brugstid af rum	Plejehjemets lokaler vil blive brugt 100% af beboere og personale

MSB – Botilbud

Botilbud til omkring 28 borgere med funktionsnedsættelse /udviklingshæmning (udgangspunktet er boliger på 65 m²). Der er tilknyttet servicearealer til botilbuddet. Hertil skal der evt. etableres dag-beskæftigelsescenter (se næste tabel).

Bruttoetagemeter	Ca. 2.100 – 2.500 m ² (boliger og servicearealer).
Parkering (antal og m ²)	Ca. 300 – 350 m ² (Ca. 20 pl. + HC og HC-bus).
Udeareal (minimum m ²)	Ca. 2.800 - 4.200 m ² . (100 – 150 m ² pr. bolig).
Antal etager og minimum grundplan pr. etage	Er meget afhængigt af den konkrete målgruppe for botilbuddet. Som udgangspunkt max. 2 etager på min. 1.000 m ² pr. etage, men alt efter borgernes funktionsevne kan flere etager komme på tale, ligesom der også kan være tale om, at alle boliger skal være i stueplan.
Placeringsmuligheder	Skal ses sammen med dagbeskæftigelses-tilbuddet, som typisk vil skulle placeres i stueetagen, hvis det ikke ligger som en selvstændig enhed. I den forbindelse vil nogle af boligerne evt. kunne placeres på 1. sal.
Muligt med boliger oven på	Eventuelt en mulighed. Er åben overfor at bygge sammen med en almen boligforening til trods for at dette kan give en større kompleksitet i byggeriet.
Rum (typer og størrelser)	2-rums boliger med eget bad og evt. køkken. Boligerne er som udgangspunkt max. 65 m ² inkl. areal i fællesarealerne med opholdsrum og køkken. Evt. fællesvaskeri og wellness rum. Hertil er der servicearealer til personalet med kontorer, kopirum, mødelokale, omklædning, personalerum med tekøkken, evt. vagtværelse m.m.
Rumfunktion	Bolig og personalerum.

Brugstid af rum	Hele døgnet. Alt efter nattevagtens funktion kan der også ske anvendelse af kontorer i aften- og nattetimerne.
-----------------	--

MSB - Dag-beskæftigelsescenter

Dagbeskæftigelsestilbuddet er et internt tilbud til de borgere, der bor i botilbuddet. Der kan være tale om meget varierende aktiviteter f.eks. inden for det kreative område. Nogle borgere kan have behov for individuelle rum.

Bruttoetagemeter	Ca. 560 – 640 m ² .
Parkering (antal og m ²)	Vil som udgangspunkt være en del af botilbuddets parkering, men en vurdering er, at der anvendes 4 pladser (ca. 60 m ²). Da det er et internt dagbeskæftigelsescenter, vil der ikke være behov for ekstra bus-plads.
Udeareal (minimum m ²)	Ca. 1.400 – 1.600 m ² .
Antal etager og minimum grundplan pr. etage	1 etage.
Placeringsmuligheder	Stueplan.
Muligt med boliger oven på	Dagbeskæftigelsescentret kan med fordel være en integreret del af botilbuddet, men kan også placeres selvstændigt ved siden af.
Rum (typer og størrelser)	Kan være meget forskelligt fra alt fra individuelle computerpladser til krearum og måske noget bevægelse eller andre arbejdspladser. Der kan også være omklædning ift. udeaktiviteter. Der regnes med 22 m ² pr. borger i tilbuddet.
Rumfunktion	Som ovenfor.
Brugstid af rum	Primært i dagtimerne. Alt efter funktionsniveau kan nogle borgere kun klare få timer ad gangen, mens andre bruger det som heldagsbeskæftigelse.

Sport og Fritid - Bevægelses- og motionslokale

Etablering af bevægelsesrum og eventuelt motionsrum med maskiner og to omklædningsrum. Samarbejder også gerne med de øvrige magistratsafdelinger omkring brug af andre relevante lokaler, som kan bruges til bevægelse, foreningsaktiviteter, samlingssted mv.

Bruttoetagemeter	300-400 m ²
Parkering (antal og m ²)	Nødvendig for brugerne. Kan være synergier ift. andre offentlige bygningers parkeringsbehov og den alm. by parkering.
Udeareal (minimum m ²)	0 m ²
Antal etager og minimum grundplan pr. etage	1-2 etager med 100-200 m ² på hver etage
Placeringsmuligheder	Ingen krav til placering
Muligt med boliger oven på	Konkret vurdering – OBS på støjafskærmning i forhold til øvrige lokaler
Rum (typer og størrelser)	Bevægelsesrum (100 – 200 m ²) + motionsrum (50 – 100 m ²) + 2 omklædningsrum (50 m ²) + depot (15 m ²)
Rumfunktion	Rum der skal benyttes til idræt og bevægelse.
Brugstid af rum	06 – 23. Rummene forventes at kunne bruges hele døgnet. Foreningsaktiviteter primært fra 15-22 – men også om formiddagen. I dagtimer 8-15 kan de evt. reserveres til brug for øvrige brugere (børnehave, botilbud mv.) i huset.

MKB – Bibliotek/medborgercenter og lokalarkiv

Biblioteket, som også vil skulle indeholde borgerservicefunktioner, er tænkt som det lokale medborgercenter og vil – afhængig af størrelse og faciliteter – kunne tænkes som det lokale kulturhus. Det er afgørende, at dette tilbud får en central placering, hvor det er naturligt, for mange borgere i alle aldre at komme. Biblioteket forventes at have åbent fra kl. 7-22 på alle ugens dage (ikke bemandet i alle timer, men så låser man sig ind med sit sundheds-/lånerkort). Det vil også være oplagt at tænke det nuværende lokalarkiv for Lisbjerg-Skejby-Terp (der i dag har til huse på Randersvej 384 i 'det gamle Lisbjerg') med ind i denne funktion.

Bruttoetagemeter	1.000 – 1.300 m ² . Afhænger af hvilke fælles faciliteter der er, fx mødelokaler, og sal (til biblioteksbrug og ikke mindst det lokale foreningsliv og lokale aktiviteter), labs, café, lokalarkiv etc.
Parkering (antal og m ²)	Ca. 10 parkeringspladser til 10 og 20 til cykel. Kan være synergier ift. andre offentlige bygningers parkeringsbehov og den alm. by parkering.
Udeareal (minimum m ²)	0 m ² . Men gerne udearealer i umiddelbar nærhed til bibliotek. Kan deles med andre. Det kan være til mindre aktiviteter, legeplads, småhaver etc.
Antal etager og minimum grundplan pr. etage	1 plan/etage
Placeringsmuligheder	Som udgangspunkt stueplan – dog afhængigt af placering af andre faciliteter. Det er vigtigt at bibliotek/medborgercenter og lokalcentret er synligt udefra, har en nem tilgængelighed og er beliggende et sted i byen, hvor der færdes mange mennesker. Herved kan funktionen få den ønskede 'generator' effekt. Biblioteket kan med fordel placeres tæt på eller i sammenhæng med fx dagtilbud og/eller fritidsfaciliteter.
Muligt med boliger oven på	Ja
Rum (typer og størrelser)	Det kan tænkes på mange måder og der foreligger ikke en fast skabelon på antal kvadratmeter og antal lokaler. Der er i højere grad fokus på funktioner.
Rumfunktion	Bibliotek: arealer til materialesamling, undervisningsareal, krea/makespace areal, stilleområde, børneareal, mulighed for filmfremvisning og børneteater, areal der kan anvendes i lidt større arrangementer, udstillingsareal, væglplads, kontor- og mødefaciliteter og depotplads. Lokalarkiv: aflåst og klimasikret arkivrum, arbejdsrum, og arbejdspladser samt adgang til mødefaciliteter.
Brugstid af rum	Kl. 07-22 alle ugens dage



Beslutningsmemo

22. november 2019
Side 1 af 2

Emne **Præsentation af hovedresultater fra social kapital 2019**
Til Rådmanden

BØRN OG UNGE
Strategi og Udvikling
Aarhus Kommune

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Børn og Unge har gennemført den årlige måling af den sociale kapital i perioden 21. oktober-10. november 2019.

Den 19. november modtog vi de foreløbige resultater af social kapital-målingen med henblik på at kunne forberede organisationen forud for, at rapporterne bliver tilgængelige for alle arbejdsmiljøgrupper i LIS den 5. december. Forvaltningschef Helle Bach Lauridsen har derfor sat punktet på dagsordenen med henblik på, at rådmanden præsenteres for hovedresultaterne fra social kapital-målingen 2019.

Udarbejdelse af hovedrapporten for Børn og Unge samt fællesrapporten for Aarhus Kommune er aktuelt i gang, og disse eftersendes derfor den 2. december. På rådmandsmødet den 4. december gives en mundtlig præsentation af hovedresultaterne for Børn og Unge.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles:

1. At hovedresultaterne fra social kapital-målingen 2019 drøftes på rådmandsmødet

3. Videre proces og kommunikation

DATO	AKTIVITET
5. dec.	Lokale rapporter er tilgængelige i LIS for alle arbejdsmiljøgrupper.
Herefter	Lokale drøftelser af lokale resultater (drøftelse af medarbejderrapport i arbejdsmiljøgruppen/personalegruppen, drøftelse af lederrapport i ledergruppen samt drøftelse af lederens medarbejderrapport/lederrapport).
5. dec.	Fællesrapport for Aarhus Kommune udsendes til direktørgruppen, PSG og FMU.
6. dec.	Kontorcheferne præsenteres for hovedtendenser i resultaterne for Børn og Unge.

HR og Organisation
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 41 85 76 56
Direkte telefon: 24 59 45 89

Direkte e-mail:
bjorn@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Bjørn Bjorholm Stilling



10. dec.	HMU præsenteres for hovedtendenser i resultaterne for Børn og Unge og Aarhus Kommune. Drøftelse af kommunikation i forlængelse heraf.
11. dec.	Direktørgruppen præsenteres for fællesrapport for Aarhus Kommune. Drøftelse af fælles kommunikation i forlængelse heraf.
11. dec.	FMU præsenteres for fællesrapport for Aarhus Kommune. Drøftelse af fælles kommunikation i forlængelse heraf.
13. dec.	Prioriterede skræddersyede indsatser kvalificeres på møde med lederforeninger.
16. dec.	PSG præsenteres for fællesrapport for Aarhus Kommune.
19. dec.	Prioriterede skræddersyede indsatser kvalificeres på møde med faglige organisationer.
14. jan.	HMU drøfter hovedtendenserne fra social kapital 2019. Derudover orienteres HMU om udbuddet af arbejdsseminarer og giver input hertil.
24. jan.	Chefgruppen træffer beslutning om udbud af arbejdsseminarer samt hvilke arbejdspladser, der skal tildeles en skræddersyet indsats.
10. mar.	HMU orienteres om skræddersyede indsatser, der iværksættes på baggrund af social kapital 2019, samt orienteres om status og effekt af skræddersyede indsatser, som blev iværksat på baggrund af APV trivselsundersøgelsen 2018.
2020	Afholdelse af arbejdsseminarer. Skræddersyede indsatser planlægges og afvikles med BU-chefen/forvaltningschefen som rekvirent.

22. november 2019
Side 2 af 2



2019

HOVEDRAPPORT
BØRN OG UNGE

Indhold

1. Forord	3
1.1 Baggrund for social kapital-målingen 2019	3
1.2. Om social kapital-målingen 2019	3
2. Hovedkonklusioner	4
3. Resultater for Børn og Unge samlet	5
4. Resultater fordelt på arbejdspladstyper	6
5. Resultater fordelt på stillingskategorier	8
6. Resultater fordelt på ledertyper	10
7. Metode	11

1. Forord

1.1 Baggrund for social kapital-målingen 2019

Børn og Unge har i efteråret 2019 gennemført den årlige temperaturmåling af den sociale kapital blandt alle medarbejdere og ledere i Børn og Unge. Målingen er et led i den løbende udvikling af vores fælles samarbejdskultur, hvor tillid, retfærdighed og samarbejde er i centrum.

Temperaturmålingen af den sociale kapital giver indblik i de styrker og udviklingspunkter, der er i vores samarbejde om kerneopgaven, og er et vigtigt redskab til den lokale og tværgående dialog og udvikling af samarbejds-kulturen. Ikke som et karakterblad, men som et redskab til at pege på væsentlige områder for den videre udvikling af attraktive arbejdspladser og vores fælles samarbejdskultur, som vi også arbejder fokuseret med gennem udvikling af Stærkere Læringsfællesskaber.

Resultaterne af temperaturmålingen bliver givet i lokale rapporter til alle Børn og Unges arbejdspladser. Der er tillige udarbejdet en samlet rapport for Børn og Unge og for Aarhus Kommune som helhed. De samlede rapporter er et bidrag til de fælles strategiske drøftelser i HovedMEDudvalget (HMU) i Børn og Unge og i Aarhus Kommunes FællesMedUdvalg (FMU).

1.2. Om social kapital-målingen 2019

Det øverste samarbejds- og arbejdsmiljøudvalg i Aarhus Kommune, FællesMEDudvalget (FMU) har besluttet, at alle arbejdspladser i Aarhus Kommune gennemfører social kapital-målingen på samme tid med samme spørgeskema og fælles deltagelseskriterier. Spørgeskemaet er udviklet af det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA). Det indeholder 16 spørgsmål og er inddelt i fire dimensioner:

Relationer til kolleger

Samarbejdsrelationer mellem kolleger handler om, hvorvidt man som medarbejder oplever, at der er tillidsfulde relationer, sammenhold og samhørighed kollegerne imellem. De gode relationer er afgørende for, om medarbejdergruppen er i stand til at løse sine opgaver.

Relationer til andre grupper

Samarbejdsrelationer med andre grupper handler dels om en fælles forståelse af kerneopgaven, dels om en forståelse af de andre gruppers bidrag til at løse den fælles opgave, og dels om at dele relevant og nyttig viden med de andre grupper.

Relationer til nærmeste leder

Samarbejdsrelationer til nærmeste leder handler dels om gensidig respekt, anerkendelse og oplevelse af ligeværdighed, dels om hvordan nærmeste leder modtager ideer, løser problemer og tager hensyn til medarbejderens behov og synspunkter.

Relationer til arbejdspladsen

Relationer til arbejdspladsen handler om fælles forståelse af kerneopgaven, involveringen af medarbejdere i beslutninger om forandringer samt oplevelsen af tilknytning til arbejdspladsen.

Resultaterne afrapporteres på en skala fra 0 til 100, og NFA definerer en udvikling på +/- fem point eller derover som en 'mærkbar udvikling/forskel' (vises med grøn/rød), mens en udvikling/forskel på 0-4 point defineres som 'status quo' (vises med gul).

I forbindelse med gennemførelsen af social kapital-målingen 2019 blev der afgivet 8.971 besvarelser i Børn og Unge, svarende til en svarprocent på 88%. Til sammenligning var svarprocenten ved den seneste trivselsundersøgelse i 2018 på 89%.

2. Hovedkonklusioner

- Det samlede resultat for Børn og Unge fra social kapital-målingen 2019 ligger højere end det samlede resultat for Aarhus Kommune som helhed. Den sociale kapital i Børn og Unge er således højere end i Borgmesterens Afdeling, i Sociale forhold og Beskæftigelse, i Sundhed og Omsorg samt i Teknik og Miljø, men lavere end i Kultur og Borgerservice.
- Set i forhold til 2018 har der været en fremgang i den sociale kapital blandt alle ansatte i Børn og Unge. Blandt medarbejderne i Børn og Unge har der været en fremgang på alle fire dimensioner af den sociale kapital, mens der blandt lederne har været en tilbagegang på to ud af fire dimensioner, hhv. relationer til andre grupper og til nærmeste leder.
- Medarbejderne i skolernes undervisningsdel har den laveste sociale kapital i forhold til andre arbejdspladstyper, mens medarbejderne i dagtilbud/dagpleje har den højeste sociale kapital. Der har dog været en fremgang blandt alle arbejdspladstyper siden 2018, herunder en mærkbar fremgang i den sociale kapital for dagplejerne.
- Der har været en fremgang for 22 ud af 33 stillingskategorier siden 2018. Blandt de største personalegrupper har lærerne på skolerne samt det pædagogiske personale i skole/SFO den laveste sociale kapital. Lærerne er gået lidt tilbage siden 2018, mens pædagogerne i skole/SFO er gået frem. Omvendt har det pædagogiske personale i dagtilbud/dagpleje den højeste sociale kapital og har tillige oplevet en fremgang siden 2018.
- Blandt de største ledergrupper har administrationslederne, dagtilbudslederne samt skolelederne den laveste sociale kapital. Der har været en mærkbar tilbagegang blandt dagtilbudslederne, mens skolelederne er gået lidt tilbage siden 2018. Administrationslederne er en ny ledertype i forhold til 2018, hvorfor resultaterne ikke kan sammenlignes med 2018 for denne ledergruppe. I den anden ende af skalaen finder vi den højeste sociale kapital blandt de pædagogiske ledere på hhv. dagtilbuds- og på skoleområdet. Særligt de pædagogiske ledere på skoleområdet har oplevet en mærkbar fremgang siden 2018.

3. Resultater for Børn og Unge samlet

I tabel 1 er vist den overordnede udvikling i den sociale kapital for alle ansatte i Børn og Unge fra 2017, hvor de nuværende spørgsmål blev indført, til den seneste måling i 2019.

Tabel 1. Udvikling i den sociale kapital 2017-2019

	2017	2018	2019	Udvikling 2018-2019
Relationer til kolleger	73	72	74	+2
Relationer til andre grupper	64	65	65	0
Relationer til nærmeste leder	74	71	73	+2
Relationer til arbejdspladsen	66	66	67	+1
Samlet social kapital	69	68	70	+2

Som det fremgår af tabel 1, har der ikke været mærkbare forandringer i den sociale kapital siden 2017. Der vil således skulle forholdsvis store udsving til for at ændre resultaterne væsentligt pga. organisationens størrelse. Der var dog et lille fald i den samlede sociale kapital fra 2017 til 2018, men denne udvikling er vendt til dette års undersøgelse, hvor tre ud af fire dimensioner og den samlede sociale kapital er højere end i både 2018 og 2017.

Hvor tabel 1 viser den sociale kapital for alle ansatte i Børn og Unge, viser tabel 2 den sociale kapital fordelt på hhv. medarbejdere og ledere i Børn og Unge.

Tabel 2. Social kapital blandt medarbejdere og ledere

	Medarbejdere		Ledere	
	Niveau 2019	Udvikling 2018-2019	Niveau 2019	Udvikling 2018-2019
Relationer til kolleger	74	+2	71	-2
Relationer til andre grupper	65	+1	68	0
Relationer til nærmeste leder	73	+2	77	-3
Relationer til arbejdspladsen	67	+2	74	0
Samlet social kapital	70	+2	73	-1

Som det fremgår af tabel 2, har medarbejderne haft en mindre fremgang på alle dimensioner af den sociale kapital siden 2018. Relationer til kolleger, nærmeste leder og arbejdspladsen er alle steget med 2 point, mens relationer til andre grupper er steget med 1 point.

Tabel 2 viser også, at lederne i Børn og Unge i modsætning til medarbejderne har oplevet en mindre tilbagegang på to dimensioner af den sociale kapital siden 2018. Relationer til kolleger er faldet med 2 point og relationer til nærmeste leder er faldet med 3 point. Medarbejdernes og ledernes sociale kapital har dermed nærmet sig hinanden fra 2018 til 2019.

4. Resultater fordelt på arbejdspladstyper

I dette afsnit er resultaterne belyst i forhold til Børn og Unges forskellige arbejdspladstyper sammenlignet med resultaterne 2018.

I tabel 3 er vist den samlede sociale kapital i 2019 fordelt på arbejdspladstyper, samt hvordan udviklingen ser ud fra 2018 for hver af disse arbejdspladstyper. Det er dog ikke meningsfuldt at vise historik for forvaltningen, da de administrative fællesskaber efter organisationsændringen i 2019 nu hører under forvaltningen. Arbejdspladstyperne er sorteret fra lav til høj social kapital med det samlede gennemsnit for hele Børn og Unge øverst som sammenligningsgrundlag.

Tabel 3. Samlet social kapital blandt medarbejdere fordelt på arbejdspladstyper

	Niveau 2019	Udvikling 2018-2019
<i>Børn og Unge samlet</i>	70	+2
Skoler – undervisning	65	+2
Særlige tilbud	66	+2
SFO	67	+2
Tandplejen	68	+4
Forvaltning*	68	-
Sundhedsplejen	70	+4
Fritids- og ungdomsskole	70	+2
Dagtilbud	74	+1
Dagpleje	74	+5
Selvejende dagtilbud	78	+2

*: Arbejdspladstypen "forvaltning" er inkl. Administrative Fællesskaber. Der er ingen historik pga. organisationsændringen i 2019.

Tabel 3 viser, at medarbejderne i dagtilbud og i dagplejen generelt har en høj social kapital, og at medarbejderne i de selvejende dagtilbud er den arbejdspladstype, der har den højeste sociale kapital med en score på 78.

Medarbejderne i skolernes undervisningsdel er derimod den arbejdspladstype, som har den laveste sociale kapital med en score på 65. En mærkbar forskel fra gennemsnittet for hele Børn og Unge. Medarbejderne i SFO-delen ligger lidt højere med en score på 67. Den sociale kapital blandt medarbejderne i de særlige tilbud har en score på 66.

Medarbejderne i Sundhedsplejen og i FU-tilbuddene ligger begge på gennemsnittet med en score på 70, mens medarbejderne i forvaltningen og Tandplejen ligger lige under.

Det er værd at bemærke, at udviklingen i den sociale kapital i forhold til 2018 er positiv for alle arbejdspladstyper. Den største stigning i den sociale kapital ses for medarbejderne i dagplejen, som er steget med 5 point, som er en mærkbar positiv udvikling fra 2018. Herudover er både Tandplejen og Sundhedsplejen steget med 4 point. Den mindste stigning ses ved medarbejderne i dagtilbuddene, som er steget med 1 point, men fra et højt udgangspunkt. Resten af arbejdspladstyperne er steget med 2 point.

Den positive udvikling, som der generelt ses blandt medarbejderne i Børn og Unge, ses dermed blandt alle arbejdspladstyper og ikke kun på enkelte arbejdspladstyper.

I tabellen herunder fremgår resultaterne for de enkelte dimensioner af social kapital fordelt på arbejdspladstyper sammen med udviklingen fra 2018.

Tabel 4. De fire dimensioner af social kapital blandt medarbejdere fordelt på arbejdspladstyper

	Relationer til kolleger		Relationer til andre grupper		Relationer til nærmeste leder		Relationer til arbejdspladsen	
	2019	Udv.	2019	Udv.	2019	Udv.	2019	Udv.
<i>Børn og Unge samlet</i>	74	+2	65	+1	73	+2	67	+2
Skoler – undervisning	70	+2	61	0	68	+2	60	+1
Særlige tilbud	73	+2	62	+1	68	+2	62	+3
SFO	71	+3	62	+1	71	+2	63	+1
Tandplejen	71	+3	61	+4	74	+5	64	+6
Forvaltning*	74	-	66	-	72	-	60	-
Sundhedsplejen	73	+3	63	+3	80	+8	62	+2
Fritids- og ungdomsskole	72	+3	65	0	74	+5	70	+1
Dagtilbud	77	+2	68	0	77	+3	73	+1
Dagpleje	81	+5	70	+3	76	+5	70	+5
Selvejende dagtilbud	81	+4	74	+1	80	+1	77	+1

*: Arbejdspladstypen "forvaltning" er inkl. Administrative Fællesskaber. Der er ingen historik pga. organisationsændringen i 2019.

Tabel 4 viser, at den positive udvikling blandt medarbejderne er bredt fordelt på alle fire dimensioner af den sociale kapital.

Den dimension, der er steget mest siden sidste år, er relationerne til nærmeste leder, hvor fire af de 10 arbejdspladstyper er steget med mere end 5 point, hvilket NFA definerer som en mærkbar forskel. Resten er steget med 2 point, undtagen de selvejende dagtilbud, som er steget med 1 point fra et meget højt udgangspunkt. Medarbejdernes relation til nærmeste leder er altså overordnet blevet bedre siden 2018. Den dimension, der har ændret sig mindst, er relationer til andre grupper, hvor der for mange af arbejdspladstyperne ikke været en ændring eller kun har været en stigning med 1 point. Der er dog også nogle grupper, der er steget 3 eller 4 point på denne dimension.

5. Resultater fordelt på stillingskategorier

I dette afsnit rettes blikket mod den sociale kapital for forskellige stillingskategorier. I tabellen nedenfor vises resultaterne fra dette års måling samt udviklingen fra sidste år. Tabellen er sorteret fra lav til høj social kapital, og de største grupper er fremhævet med fed.

Table 5. Social kapital fordelt på stillingskategorier

Stillingskategori	Antal svar	Niveau 2019	Udvikling 2018-2019
<i>Børn og Unge samlet</i>	8.971	70	+2
Terapeut	20	63	-6
Læge eller psykolog	63	64	0
Pædagogisk assistent – SFO/skole*	29	64	-
Lærer	2.081	65	+1
Pædagog - særlige tilbud	123	65	0
Pædagog - SFO/skole	794	66	+3
Tandlæge	37	66	+1
Pædagogisk assistent – FU	10	67	+9
Pædagogmedhjælper – SFO/skole	63	67	0
Administrativ medarbejder - forvaltning**	258	67	-
Klinikassistent	105	68	+6
Administrativ medarbejder – Sundheds- og Tandplejen	12	69	+5
Pædagogisk assistent - særlige tilbud	8	69	-1
Teknisk servicemedarbejder	175	69	+2
Akademisk medarbejder/konsulent	232	69	+2
Tandplejer/tandtekniker	40	69	+3
Sundhedsplejerske	102	70	+4
Pædagogmedhjælper – særlige tilbud	43	70	+5
Pædagog – FU	323	70	+2
Tale-hørelærer/-konsulent	39	71	+4
Køkken-/kantinemedarbejder	222	72	0
Pædagogmedhjælper – FU	22	72	+1
Pædagogisk assistent – dagtilbud*	118	74	-
Pædagog – dagtilbud	2.208	74	+1
Dagplejer	235	74	+5
Elev, praktikant, studentermedhjælper eller lign.	174	75	+2
Pædagogmedhjælper – dagtilbud	806	75	+2
Pædagog – forvaltning	5	75	+7
Rengøringsassistent	24	76	+3
Pædagog – selvejende	174	77	0
Pædagogmedhjælper – selvejende dagtilbud	61	78	+2
Administrativ medarbejder – dagtilbud	7	83	+8
Pædagogisk assistent – selvejende	6	85	-

*: "Pædagogisk assistent" er ny stillingskategori i spørgeskemaet.

** : Administrative medarbejdere i forvaltningen er inkl. medarbejdere i de Administrative Fællesskaber.

Som det fremgår af tabel 5, har der været en fremgang i den sociale kapital for 22 ud af 33 stillingskategorier. Den stillingskategori, der er faldet mest, er terapeuter med et mærkbart fald på 6 point. Det er også den stillingskategori, der har det laveste gennemsnit.

Ser vi på de større personalegrupper, ligger lærerne på skolerne mærkbart under gennemsnittet for hele Børn og Unge med et gennemsnit på 65 point, der dog er steget med 1 point siden 2018. Pædagoger i SFO/skole ligger også relativt lavt med en score på 66 point, men denne gruppes sociale kapital er dog steget med 3 point. I den høje ende af skalaen finder vi de forskellige grupper af pædagogisk personale i dagtilbud, som alle ligger på 74 point eller derover. Disse stillingskategorier har oplevet en stigning siden sidste år, dog undtagen pædagoger i selvejende dagtilbud, som fastholder det samme høje niveau som sidste år med 77 point.

Tabel 5 tegner dermed et overordnet billede af, at medarbejderne på skolerne har den relativt laveste sociale kapital, mens medarbejderne i dagtilbuddene har den relativt højeste sociale kapital, mens medarbejderne i forvaltningen samt det teknisk-administrative personale på skoler og dagtilbud ligger i midten. Stort set alle grupper har dog oplevet en positiv udvikling siden 2018.

6. Resultater fordelt på ledertyper

I dette afsnit ses der på den sociale kapital blandt forskellige typer af ledere i Børn og Unge. I tabel 6 er vist alle ledertyperne og deres resultater for dette års måling samt udviklingen fra sidste år. Flere ledertyper har dog ikke historik grundet organisationsændringen i 2019. Tabellen er sorteret fra lav til høj social kapital med de samlede tal for alle ledere i Børn og Unge øverst, og de største ledergrupper er fremhævet med fed skrift.

Tabel 6. Overblik over social kapital og dets udvikling for ledertyper

Ledertype	Antal Svar	Niveau 2019	Udvikling 2018-2019
<i>Ledere i Børn og Unge samlet</i>	622	73	-2
Netværksleder Tandplejen	8	52	-9
Administrationsleder	26	58	-
Dagtilbudsleder	40	61	-8
Øvrige	4	63	-
Skoleleder	48	64	-1
FU-leder	5	66	-3
PPR teamleder	4	66	0
Sektionsleder	15	67	-3
Kontorchef	11	67	+3
Ungdomsskolekoordinator	6	68	+12
Børn og Unge-chef	5	70	-
Sundhedsplejeleder	6	71	-4
Fritidsleder	23	73	+6
Forvaltningschef	3	74	-
SFO-leder	11	75	0
Afdelingsleder - særlige tilbud	4	76	+6
Pædagogisk leder daginstitution	258	76	+3
Pædagogisk leder skole	108	79	+8
Pædagogisk leder dagplejen	8	84	+5
Vice FU-leder	5	84	+8
Leder - selvejende dagtilbud	45	87	+5

Tabel 6 viser, at der er stor spredning i ledernes sociale kapital. Netværkslederne i Tandplejen har et relativt lavt gennemsnit på 52, og denne gruppe er faldet mærkbart med 9 point siden sidste år. Administrationslederne og dagtilbudslederne ligger også relativt lavt med et gennemsnit på hhv. 58 og 61 point. Dagtilbudslederne er faldet med 8 point, hvilket er en mærkbar forskel fra sidste år. Det er ikke meningsfuldt at sammenligne administrationsledernes resultater med sidste års resultater på grund af organisationsændringen i 2019. Skolelederne ligger med et gennemsnit på 64 og et fald på 1 point.

I den anden ende af skalaen finder vi blandt andet de pædagogiske ledere på skoler og i dagtilbud samt ledere i de selvejende dagtilbud, som har et relativt højt niveau af social kapital på hhv. 76, 79 og 87 point. Alle disse ledergrupper har desuden oplevet en stigning siden sidste år, særligt de pædagogiske ledere på skoleområdet, som er gået mærkbart frem med 8 point siden 2018.

7. Metode

Børn og Unges social kapital undersøgelse blev gennemført i efteråret 2019.

Der blev indledningsvist gennemført en validering, hvor de enkelte ledere og arbejdsmiljøgrupper på arbejdspladserne i Børn og Unge godkendte oplysninger om de ansatte.

Social kapital i Børn og Unge blev kortlagt ved hjælp af et spørgeskema; Aarhus Kommunes Virksomhedsskema, som er udarbejdet af Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø. Personlige log-in breve med link til spørgeskemaet blev sendt via @aarhus.dk-mailadresse og/eller privat e-Boks til samtlige månedslønnede ansatte, som var ansat i Børn og Unge den 1. september 2019. Denne trivselsrapport er baseret på besvarelserne af spørgeskemaet.

Dataindsamlingen foregik i perioden 21. oktober – 10. november. Rambøll Management Consulting har foretaget dataindsamling, databearbejdning og rapportering for Børn og Unge.

Der er som udgangspunkt lavet en medarbejderrapport pr. leder samt summerede rapporter opad i ledelseshierarkiet.

I disse rapporter indgår kun svar fra medarbejdere. Derudover er der lavet lederrapporter svarende til ledelseshierarkiet, tværgående rapporter og en hovedrapport for hele Børn og Unge.

Beregning af point

Spørgsmålene giver henholdsvis 0, 25, 50, 75 eller 100 point for de fem svarkategorier. Svarmuligheden "Ved ikke" medregnes ikke.

En dimensions resultat er et gennemsnit af resultatet for de spørgsmål, der indgår i dimensionen. Pointtallet for en dimension fås således ved at tage gennemsnittet af pointtallene for spørgsmålene i dimensionen. Hvis f.eks. en dimension indeholder tre spørgsmål, der har pointtal 52, 64 og 70, så er pointtallet for dimensionen gennemsnittet af de tre tal, nemlig 62.

Anonymitet

Resultaterne rapporteres i en selvstændig rapport, hvis minimum fem medarbejdere / tre ledere har besvaret spørgeskemaet. Dette gøres for at sikre den enkelte respondents anonymitet.

BESLUTNINGSMEMO

Emne **Gentænkning af skolebestyrelsernes dag**

Til Rådmanden

28. november 2019

Side 1 af 1

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Der ønskes en drøftelse af skolebestyrelsernes dag, hvad angår struktur og indhold.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles, at:

- Rådmanden drøfter vedlagte indstilling til rådmandsmøde

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Skolebestyrelsernes dag har hidtil været afholdt en gang årligt.

En tiltrædelse af alle indstillingspunkter indebærer, at skolebestyrelsernes dag fremover afholdes hvert andet år, mens der ligeledes hvert andet år afvikles en lignende dag for nye medlemmer i dagtilbudsbestyrelser.

Forslaget giver bestyrelserne mulighed for i højere grad dels at inddrage kvalitetsrapporteringen i arbejdet med at føre tilsyn; dels at fokusere kræfterne mere lokalt.

Dette skønnes ikke at indebære netto budgetmæssige forandringer.

4. Videre proces og kommunikation

En eventuel tiltrædelse af indstillingspunkterne vil indebære, at der iværksættes et nærmere planlægningsarbejde med de relevante samarbejdspartnere, herunder forældreorganisationerne.

BØRN OG UNGE

Aarhus Kommune

Afdeling

Pædagogik, Undervisning og Fritid

Direkte telefon: 29209939

Direkte e-mail: hskr@aarhus.dk

Sagsbehandler: Hans Sloth Kristoffersen



Til: Rådmanden

9. oktober 2019
Side 1 af 4

Gentænkning af arrangementer for bestyrelsesmedlemmer i skoler og dagtilbud

Indstilling

Det indstilles,

- at Børn og Unge tager initiativ til, at 'skolebestyrelsernes dag' gentænkes sammen med samarbejdspartnerne,
- at Børn og Unge i den sammenhæng lægger op til, at skolebestyrelsernes dag fremover holdes hvert andet år, hvor der er valg til skolebestyrelser; første gang i 2020, og
- at Børn og Unge tager initiativ til et lignende arrangement med samme kadence for medlemmer af bestyrelser i dagtilbud, planlagt med samarbejdspartnerne

Baggrund

Et godt arbejde i bestyrelserne i skoler, dag- og fritidstilbud er afgørende for, at vi lykkes med at skabe trivsel, læring og udvikling for vores børn og unge. Dels er bestyrelsen en vigtig samarbejdspartner for ledelsen; dels agerer bestyrelsen bindeled til øvrige forældre og lokalområdet. Dermed er den gode bestyrelse med til at forankre skolen, dag- henholdsvis fritidstilbudet i lokalområdet.

Gennem den seneste årrække er der årligt afholdt 'skolebestyrelsernes dag' som et bydækkende arrangement for medlemmer af bestyrelserne i folkeskolerne i Aarhus Kommune.

Skolebestyrelsernes dag planlægges i samarbejde med repræsentanter for Århus Lærerforening, BUPL, FOA, Aarhus Skolelederforening, SFO-lederne, Skole og Forældre, Foreningen af skolebestyrelser i Aarhus Kommune og Århus Forældreorganisation.

Århus Forældreorganisation har desuden henvendt sig til Pædagogik, Undervisning og Fritid med et forslag om, at der afholdes et lignende arrangement for medlemmer af dagtilbudsbestyrelser.

Behov for nytænkning

Blandt bestyrelsesmedlemmer har der generelt været en blandet deltagelse i og tilfredshed med skolebestyrelsernes dag.

Det giver anledning til overvejelser om arrangementets appel til bestyrelsesmedlemmerne. Både hvad angår indhold og struktur.

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Kvalitet og Samarbejde

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 29 20 99 39

Direkte e-mail:
hskr@aarhus.dk

Sag: 19/077397-1
Sagsbehandler:
Hans Sloth Kristoffersen



9. oktober 2019
Side 2 af 4

Struktur

Vi ved fra evalueringen (2016) af styrelsesvedtægterne i dagtilbud¹, at manglende tid til et dybere engagement i bestyrelsesarbejdet giver frustration hos bestyrelsesmedlemmerne på dagtilbudsområdet, samt at tidspres i hverdagen vurderes at mindske interessen for bestyrelsesarbejdet. Der er grund til at antage, at det samme i et eller andet omfang gør sig gældende for forældre engageret i skolebestyrelsesarbejde.

Det er derfor relevant at have fokus på, hvor mange større arrangementer, vi inviterer bestyrelsesmedlemmerne til, idet det lokale bestyrelsesarbejde i sig selv er tidskrævende.

For et typisk medlem af en skolebestyrelse vil indeværende skoleår byde på minimum følgende aktiviteter:

Figur 1: Møder i en typisk skolebestyrelse i 2019-2020

2019-2020		
Dialogmøde	august	Ordinært bestyrelsesmøde
	september	Ordinært bestyrelsesmøde
	oktober	Ordinært bestyrelsesmøde
	november	Ordinært bestyrelsesmøde
	december	Ordinært bestyrelsesmøde
	januar	Ordinært bestyrelsesmøde
Dialogmøde	februar	Ordinært bestyrelsesmøde
	marts	Ordinært bestyrelsesmøde
	april	Årsmøde
	april	Ordinært bestyrelsesmøde
	maj	Ordinært bestyrelsesmøde
	juni	Ordinært bestyrelsesmøde

Der vil typisk være et bestyrelsesmøde hver måned samt bestyrelsens års-møde. Endvidere afholdes de to årlige dialogmøder, som indfrier kommunalbestyrelsens forpligtelse til to gange årligt at mødes med repræsentanter for skolebestyrelserne, jfr. folkeskolelovens § 46A.

Dertil kan komme ekstraordinære møder, udarbejdelse af høringsvar, almindelig mødeforberedelse med videre.

Set i det lys, og med en ambition om at skærpe bestyrelsesmedlemmernes lokale fokus, er det relevant at genoverveje doseringen af centrale møder for bestyrelsesmedlemmerne.

¹ Evalueringen af styrelsesvedtægten for dagtilbud (2016) er journaliseret på 16/037905



Samtidig har de nye distrikter, modsat de tidligere områder, nu en størrelse, hvor det giver mening at drøfte mere bydækkende temaer frem for helt lokale spørgsmål. Dermed kan dialogmøderne, når de afholdes distriktsvis, være et godt forum for drøftelse af generelle og brede spørgsmål, som tidligere fandt vej til skolebestyrelsernes dag.

9. oktober 2019
Side 3 af 4

Indhold

Fra oplæg i skolebestyrelser er det erfaringen, at de mere basale aspekter af bestyrelsesarbejdet kan udfordre især nye medlemmer af skolebestyrelserne. Det gælder uanset hvor velfungerende bestyrelsen er. Det er spørgsmål som:

- Hvad er min rolle ift. tilsyn?
- Hvad hvis jeg overser noget?
- Hvad er min rolle som bestyrelsesmedlem i forhold til lederen?
- Hvordan håndterer jeg fortrolighed?
- Hvordan med kontakten til de øvrige forældre?
- Hvordan sikres det gode bestyrelsesmøde?
- Hvorledes får vi et godt årsforløb?

Det vil på den baggrund være relevant at lade besvarelsen af sådanne basale spørgsmål om bestyrelsesarbejdet udgøre kernen i skolebestyrelsernes og dagtilbudsbestyrelsernes dag.

Det vil ligeledes være oplagt på skolebestyrelsernes henholdsvis dagtilbudsbestyrelsernes dag at gennemføre drøftelser med udgangspunkt i data fra kvalitetsrapporterne og på den måde dels nå frem til ny viden på baggrund af fælles refleksioner; dels lade de nye bestyrelsesmedlemmer øve sig i drøftelser på baggrund af data fra kvalitetsrapporterne. Det skulle gerne styrke bestyrelsernes arbejde med at føre tilsyn (skoler), stille spørgsmål (dagtilbud) og formulere principper på baggrund af data fra kvalitetsrapporterne.

Det er med denne model stadig muligt at have punkter med bred appel vedr. skole- henholdsvis dagtilbudsområdet på dagsordenen. Men kernen i møderne er en kickstart af bestyrelsesarbejdet for nye medlemmer.

Særligt om dagtilbuddenes dag

Det fremgår af evalueringen (ibid.), at medlemmer af dagtilbudsbestyrelser typisk har svært ved at få fat om deres egentlige indflydelse og egne muligheder i arbejdet.

Derfor vurderes det relevant at gennemføre en 'dagtilbudsbestyrelsernes dag' i lighed med skolebestyrelsernes dag samt de foreliggende vejledninger.



Introduktionen til de nye bestyrelsesmedlemmer skal ses i lyset af den eksisterende kompetenceudvikling af dagtilbudsledere i blandt andet bestyrelsesarbejdet. Dagtilbudsbestyrelsernes dag vil dermed være et supplement til den løbende lokale kapacitetsopbygning og den løbende vejledning fra Pædagogik, Undervisning og Fritid .

9. oktober 2019
Side 4 af 4

Der afholdes valg til bestyrelser i dagtilbud hvert år. Men henset til opfattelsen af manglende tid hos bestyrelsesmedlemmerne, og den løbende lokale kapacitetsopbygning, vurderes det hensigtsmæssigt at afvikle dagtilbudsbestyrelsernes dag hvert andet år i lighed med skolebestyrelsernes dag.



Beslutningsmemo til rådmandsmødet – Drøftelse af lokale spørgsmål til den nationale forældretilfredshedsundersøgelse

27. november 2019
Side 1 af 2

1. Hvorfor fremsendes forslaget

Social- og indenrigsministeriet gennemfører en forældretilfredshedsundersøgelse på skole- og SFO-området primo 2020.

Der er tale om en stikprøveundersøgelse, hvor der udtrækkes 300 forældre pr. folkeskole. Det er Danmarks Statistiks vurdering, at en repræsentativ stikprøve med fokuseret opfølgning giver bedre resultater end en totalundersøgelse. På skoler med under 300 elever vil alle blive udtrukket til undersøgelsen, nærmere bestemt én forælder pr. elev. Selvom der er tale om en stikprøveundersøgelse, er der dog tale om en så stor stikprøve, at den genererer repræsentative data på skoleniveau.

Forældretilfredshedsundersøgelsen består af et spørgeskema med 15 spørgsmål om forældrenes tilfredshed med skolen. Derudover indgår 7 spørgsmål om forældretilfredshed med SFO'en, som alene vil blive stillet til forældre med børn i indskoling. De nationale spørgsmål findes i bilag 1.

Der blev på rådmandsmødet den 26. november besluttet, at Børn og Unge ønsker at benytte sig af muligheden for at tilføje fem kommunale spørgsmål til den ovenfor definerede nationale spørgeramme.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til

De fem kommunale spørgsmål kan enten udvælges blandt allerede eksisterende og kvalitetssikrede tilvalgsspørgsmål fra ministeriet (bilag 2), eller formuleres specifikt ind i en Aarhus-kontekst, hvor spørgsmålene målrettes emner eller indsatser, der vurderes relevante.

På rådmandsmødet den 26. november blev det drøftet, at de fem tilvalgsspørgsmål med fordel kunne belyse nogle af følgende emner:

- Overgang til ungdomsuddannelse
- Overgang fra dagtilbud til skole
- Digital adfærd og digital dannelse
- Fritids- og ungdomsskoleområdet

I bilag 3 er der udarbejdet konkrete spørgsmålsformuleringer inden for hvert af ovenstående emner. Spørgsmålene i bilag 2 og bilag 3 skal således ses som bruttolisten, hvorfra de fem lokale spørgsmål skal udvælges.

Det indstilles derfor, at:

- Der udvælges eller gives klar retning for, hvilke spørgsmål, der ønskes, skal indgå i de fem kommunale Aarhus-spørgsmål

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Læring og Dannelse

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 20 99 44
Direkte telefon: 41 87 27 57

Direkte e-mail:
pala@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Patrick Larsen



3. Videre proces

Såfremt de lokale spørgsmål ikke endelig udvælges på mødet, vil det være muligt at justere spørgsmålsformuleringer frem mod næste rådmandsmøde.

Deadline for tilbagemelding til Social- og indenrigsministeriet er den 13. december. Det betyder, at de endelige spørgsmålsformuleringer skal konfirmeres senest på rådmandsmødet den 10. december.

27. november 2019

Side 2 af 2

SPØRGESKEMA TIL FORÆLDRE TIL ELEVER I SKOLER OG SFO (INKL. SPECIALKLASSER)

OBLIGATORISKE SPØRGSMÅL - SKOLE							
Undervisningen De følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med lærernes og pædagogernes arbejde med dit barns læring og hverdag i skolen.							
HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED LÆRERNES OG PÆDAGOGERNES ARBEJDE MED:							
<i>Sæt ét kryds i hver række</i>							
1	At udfordre dit barn fagligt	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
2	At motivere dit barn til at lære mere						
3	At udvikle dit barns selvstændighed						
4	At udvikle dit barns evne til at indgå i sociale sammenhænge						
5	At tilrettelægge undervisningen i forhold til dit barns behov						
DIN SAMLEDE TILFREDSHED							
6	Hvor tilfreds eller utilfreds er du samlet set med dit barns faglige udbytte af undervisningen? <i>Sæt ét kryds</i>	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
Barnets trivsel De følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med dit barns trivsel i skolen.							
HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED LÆRERNES OG PÆDAGOGERNES ARBEJDE MED:							
<i>Sæt ét kryds i hver række</i>							
7	At få dit barn til at føle sig tryk og glad	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
8	At skabe ro og orden i klassen						
9	At skabe et godt socialt klima i klassen						
SKOLENS INDSATS MOD MOBNING							
10	Hvor tilfreds eller utilfreds er du med skolens indsats for at begrænse mobning? <i>Sæt ét kryds</i>	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
Samarbejdet mellem skole og hjem Det følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med samarbejdet mellem skole og hjem.							
11	Hvor tilfreds eller utilfreds er du med det generelle samarbejde mellem dig og dit barns lærere og pædagoger? <i>Sæt ét kryds</i>	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
Skolens ledelse De følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med skolens ledelse (skolens øverste leder samt øvrige ledere, fx afdelingsledere).							
HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED:							
<i>Sæt ét kryds i hver række</i>							
12	Ledelsens kommunikation til dig om ændringer og nye tiltag på skolen	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
13	Ledelsens arbejde med at forbedre det faglige niveau på skolen						
Overgang til ungdomsuddannelse Det følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med skolens vejledning i valg om ungdomsuddannelse. <i>[Spørgsmålet stilles kun til forældre til elever i 8. og 9. klasse]</i>							
14	Hvor tilfreds eller utilfreds er du med skolens indsats for at klæde dit barn på til at træffe et oplyst valg om ungdomsuddannelse (fx via uddannelsesvejledning)? <i>Sæt ét kryds</i>	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
Samlet tilfredshed Det følgende spørgsmål omhandler din samlede tilfredshed med dit barns skole.							
15	Hvor tilfreds eller utilfreds er du samlet set med dit barns skole? <i>Sæt ét kryds</i>	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
OBLIGATORISKE SPØRGSMÅL - SFO							
Den pædagogiske indsats De følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med den pædagogiske indsats.							
HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED:							
<i>Sæt ét kryds i hver række</i>							
1	Aktiviteterne i SFO'en/ fritidshjemmet	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
2	Personalets indsats for at udvikle dit barns sociale kompetencer (fx vise hensyn og forståelse for andre og indgå i grupper)						
3	SFO'ens/ fritidshjemmets indsats for at få dit barn til at føle sig tryk og glad						
4	Personalets håndtering af drillerier og konflikter mellem børnene						
5	Personalets indsats for at skabe kontakt mellem dit barn og de øvrige børn						
Samarbejdet mellem SFO/fritidshjem og hjem Det næste spørgsmål handler om samarbejdet mellem dit barns SFO/fritidshjem og hjem.							

		Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
6	Hvor tilfreds eller utilfreds er du med samarbejdet om dit barn mellem SFO/fritidshjem og dig som forælder? <i>Sæt ét kryds</i>						
	Din samlede tilfredshed						
	Det næste spørgsmål handler om din overordnede tilfredshed med dit barns SFO/fritidshjem.						
		Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds/ utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke/ ikke relevant
7	Hvor tilfreds eller utilfreds er du samlet set med dit barns SFO/ fritidshjem? <i>Sæt ét kryds</i>						
	BAGGRUNDSPØRGSMÅL OM DIT BARN OG OM DIG						
16	Hvilket klassetrin går dit barn i? <i>Sæt ét kryds</i>						
	0. klasse						
	1. klasse						
	2. klasse						
	3. klasse						
	4. klasse						
	5. klasse						
	6. klasse						
	7. klasse						
	8. klasse						
	9. klasse						
	Ønsker ikke at oplyse						
17	Går dit barn i en specialklasse? <i>Sæt ét kryds</i>						
	Ja ► Gå til spørgsmål 19						
	Nej ► Gå til spørgsmål 18						
18	Modtager dit barn særlig støtte i forbindelse med undervisningen? <i>Sæt ét eller flere kryds</i>						
	Nej						
	Ja, mit barn modtager faglig støtte i klassen, fx fra støtteperson (under 9 klokketimer om ugen)						
	Ja, mit barn modtager faglig støtte uden for klassen, fx på særlige støttehold eller fra støtteperson (under 9 klokketimer om ugen)						
	Ja, mit barn modtager praktisk hjælp (1 time og opefter)						
	Ja, mit barn modtager specialundervisning som støtte i den almindelige undervisning (mindst 9 klokketimer om ugen)						
	Ja, mit barn modtager supplerende undervisning uden for almindelig undervisningstid						
	Ved ikke/ ønsker ikke at oplyse						
19	Hvad er dit barns køn? <i>Sæt ét kryds</i>						
	Dreng						
	Pige						
	Ønsker ikke at oplyse						
20	Hvad er dit køn? <i>Sæt ét kryds</i>						
	Mand						
	Kvinde						
	Ønsker ikke at oplyse						
21	Hvilket sprog taler I mest derhjemme? <i>Sæt ét kryds</i>						
	Dansk						
	Andet sprog						
	Ønsker ikke at oplyse						
22	Hvad er din civilstand? <i>Sæt ét kryds</i>						
	Samboende/gift						
	Enlig						
	Ønsker ikke at oplyse						
23	Hvad er din alder? <i>Notér venligst alder pr. dags dato</i>						
24	Hvad er din højeste fuldførte uddannelse? <i>Sæt ét kryds</i>						
	Grundskole (fx folkeskole)						
	Forberedende uddannelse mv. (fx produktionsskoler og uddannelse for unge med særlige behov)						
	Gymnasial uddannelse (fx stx, hf, htx og htx)						
	Erhvervsfaglig uddannelse (fx håndværker, handel og kontor, frisør, social- og sundhedsassistent)						
	Kort videregående uddannelse (fx erhvervsakademiuddannelser, klinisk tandtekniker)						
	Mellemlang videregående uddannelse (professions- og akademiske bachelorer, fx lærer, sygeplejerske, pædagog, HA erhvervsøkonomi)						
	Lang videregående uddannelse eller ph.d. (fx kandidatuddannede som læge, gymnasiallærer, forsker)						
	Anden uddannelse						
	Ønsker ikke at oplyse						

Bilag 2: Social- og indenrigsministeriets kvalitetssikrede tilvalgsspørgsmål

Tilvalgsspørgsmål - Skole

Undervisningen		
<i>De følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med lærernes og pædagogernes arbejde med dit barns læring og hverdag i skolen.</i>		
HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED LÆRERNES OG PÆDAGOGERNES ARBEJDE MED:		Svarkategorier:
1.	<input type="checkbox"/> At sætte faglige målsætninger sammen med dit barn	Meget tilfreds
2.	<input type="checkbox"/> At skabe en varieret skoledag for dit barn	Tilfreds
3.	<input type="checkbox"/> At skabe en skoledag med motion og bevægelse	Hverken tilfreds/ utilfreds
4.	<input type="checkbox"/> At inddrage omverdenen i undervisningen eller flytte undervisningen væk fra skolens område, fx til museer og virksomheder	Utilfreds
5.	<input type="checkbox"/> At hjælpe dit barn med lektier og faglig fordybelse	Meget utilfreds
		Ved ikke/ikke relevant
Samarbejdet mellem skole og hjem		
<i>Det følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med samarbejdet mellem skole og hjem.</i>		
HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED:		Svarkategorier:
6.	<input type="checkbox"/> Kommunikationen mellem dig og dit barns lærere og pædagoger om dit barns trivsel	Meget tilfreds
7.	<input type="checkbox"/> Kommunikationen mellem dig og dit barns lærere og pædagoger om dit barns faglige læring	Tilfreds
8.	<input type="checkbox"/> De forventninger dit barns lærere og pædagoger stiller til dig som forælder	Hverken tilfreds/ utilfreds
9.	<input type="checkbox"/> Hvordan dit barns elevplan inddrages i kommunikationen mellem dig og dit barns lærere og pædagoger	Utilfreds
		Meget utilfreds
		Ved ikke/ikke relevant

Skolens ledelse

De følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med skolens ledelse (skolens øverste leder samt øvrige ledere, fx afdelingsledere).

10. Har du inden for de sidste 12 måneder været i kontakt med skolens ledelse, fx via Aula/Intra, mail, telefon eller personlig samtale?

[Bemærk: Spørgsmål 10 kan med fordel vælges sammen med ét eller flere af de øvrige spørgsmål om skolens ledelse]

Svarkategorier:

1. Ja
2. Nej

11. Hvor tilfreds eller utilfreds er du med adgangen til at komme i kontakt med ledelsen, når du har behov?

Svarkategorier:

- Meget tilfreds
Tilfreds
Hverken tilfreds/ utilfreds
Utilfreds
Meget utilfreds
Ved ikke/ikke relevant

HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED:

12. Ledelsens evne til at lede skolen

13. Ledelsens ambitioner for elevernes faglige læring

Skolens fysiske rammer

De følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med skolens fysiske rammer.

HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED:

14. Skolens fysiske rammer indendørs (lokaler, inventar, plads mv.)

15. Skolens udendørsområder (skolegård, boldbaner, mv.)

16. Trafiksikkerheden omkring skolen

Svarkategorier:

- Meget tilfreds
Tilfreds
Hverken tilfreds/ utilfreds
Utilfreds
Meget utilfreds
Ved ikke/ikke relevant

[Bemærk: Spm. 17 og 18 hænger sammen og skal vælges samlet. De, der har svaret JA til spm. 17 får spm. 18.]

Eventuel madordning

17. Er der madordning på dit barns skole, som dit barn benytter sig af?

18. Hvor tilfreds eller utilfreds er du samlet set med madordningen?

Svarkategorier:

1. Ja → sendes til spørgsmål 18
2. Nej

Svarkategorier:

- Meget tilfreds
Tilfreds
Hverken tilfreds/ utilfreds
Utilfreds
Meget utilfreds
Ved ikke/ikke relevant

Tilvalgsspørgsmål - SFO

Den pædagogiske indsats		
<i>De følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med den pædagogiske indsats.</i>		
		Svarkategorier:
HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED:		Meget tilfreds
1.	Dit barns fysiske aktivitet mens det er i SFO/fritidshjem	Tilfreds
2.	Det generelle faglige niveau blandt det personale, der er tilknyttet dit barn	Hverken tilfreds/ utilfreds
3.	Personalets pædagogiske indsats i forhold til dit barn	Utilfreds
4.	SFO'ens/ fritidshjemets indsats for at begrænse mobning	Meget utilfreds
5.	Personalets indsats for at tage udgangspunkt i dit barns behov	Ved ikke/ikke relevant
6.	Personalets indsats for, at alle børn i børnegruppen trives og udvikles	
7.	Personalets engagement i hverdagen	
8.	Antallet af personale i forhold til antallet af børn i dit barns SFO/fritidshjem	
Samarbejdet mellem SFO/fritidshjem og hjem		
<i>De næste spørgsmål handler om samarbejdet mellem dit barns SFO/fritidshjem og hjem.</i>		
		Svarkategorier:
HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED:		Meget tilfreds
9.	Personalets indsats for at tage forældrehenvendelser alvorligt	Tilfreds
10.	Inddragelsen af dig i aktiviteterne i SFO/fritidshjem	Hverken tilfreds/ utilfreds
11.	Samarbejdet mellem dit barns skole og SFO/fritidshjem	Utilfreds
		Meget utilfreds
		Ved ikke/ikke relevant

SFO/fritidshjemmets fysiske rammer

De følgende spørgsmål omhandler din tilfredshed med SFO'ens/fritidshjemmets fysiske rammer

HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED:

12. SFO'ens/ fritidshjemmets fysiske rammer indendørs (lokaler, inventar, plads mv.)
13. SFO'ens/ fritidshjemmets udendørsfaciliteter (skolegård/legeplads, boldbaner mv.)
14. Trafiksikkerheden omkring SFO'en/fritidshjemmet

Svarkategorier:

Meget tilfreds
Tilfreds
Hverken tilfreds/ utilfreds
Utilfreds
Meget utilfreds
Ved ikke/ikke relevant

[Bemærk: Spørgsmål 15 og 16 hænger sammen og skal vælges samlet]

Eventuel madordning

15. Er der madordning på dit barns SFO/fritidshjem, som dit barn benytter sig af?
16. Hvor tilfreds eller utilfreds er du samlet set med madordningen? Sæt ét kryds

Svarkategorier:

1. Ja → sendes til spørgsmål 16
2. Nej

Svarkategorier:

Meget tilfreds
Tilfreds
Hverken tilfreds/ utilfreds
Utilfreds
Meget utilfreds
Ved ikke/ikke relevant

Om valgmuligheder

De næste spørgsmål handler om din tilfredshed med kommunens udbud af SFO'er/fritidshjem, herunder dine valgmuligheder. Måske oplever du ikke, at du har reelle muligheder for at vælge mellem forskellige SFO'er/ fritidshjem. Alligevel vil vi gerne høre din tilfredshed med de muligheder, kommunen udbyder.

HVOR TILFREDS ELLER UTILFREDS ER DU MED:

17. Kommunens udbud af SFO'er/ fritidshjem/ fritidsklubber
18. Ventetiden på en plads i SFO/fritidshjem
19. Størrelsen af forældrebetaling i SFO/fritidshjem
20. SFO'ens/ fritidshjemmets åbningstider

Svarkategorier:

Meget tilfreds
Tilfreds
Hverken tilfreds/ utilfreds
Utilfreds
Meget utilfreds
Ved ikke/ikke relevant

Overgange til ungdomsuddannelse

(Stilles kun til forældre til elever i 8. og 9. klasse)

- Hvor tilfreds er du med det kendskab dit barn har til den brede vifte af ungdomsuddannelser, og dermed det grundlag dit barn har for at træffe et selvstændigt og informeret valg af ungdomsuddannelse?
- Hvor tilfreds er du med skolens inddragelse af offentlige og private virksomheder som led i, at dit barn får kendskab til, hvordan en arbejdsplads fungerer og hvilke forskellige uddannelsesbaggrunde, der arbejder på forskellige typer af virksomheder?
- Forskningen viser, at forældrenes påvirkning er det, der betyder allermost for barnets valg af ungdomsuddannelse. Hvor tilfreds er du med din egen viden om den brede vifte af ungdomsuddannelser som dit barn kan vælge imellem?

Overgange fra dagtilbud til skole (for mange oplever svær skolestart)

(Stilles kun til forældre med børn i indskolingen?)

- Hvor tilfreds er du med samarbejdet mellem dagtilbud og skole i forbindelse med dit barns skolestart
- Hvor tilfreds er du med dit barns første tid i skolen?

Digital adfærd og digital dannelse

(Stilles alle forældre?)

- Hvor tilfreds er du med skolens arbejde med at klæde dit barn på, til at begå sig i en digital hverdag?
- Hvor ofte oplever du udfordringer i forhold til dit barns liv på sociale medier?
 - Meget ofte
 - Ofte
 - En gang i mellem
 - Sjældent
 - Aldrig

Fritids- og ungdomsskoleområdet

- **FU-ledelsen ønsker ikke der spørges ind til forældretilfredshed med FU-området i denne måling, da der ønskes en separat måling af forældretilfredshed på Fritids- og klubområdet.**
 - Alternativt kan et eller flere af tilvalgsspørgsmålene fra SFO-spørgeskemaet kopieres til FU-området – naturligvis med et FU-fokus.