

Kære byrådsmedlemmer

Inden jeg satte mig til at skrive dette brev, gik jeg en tur langs Strandvejen for at sætte tankerne i gang. Når jeg kigger på den nuværende havn, ser jeg ikke en grim industriplads, som mange sikkert gør. Nej, jeg en arbejdsplads, som bygger på mange års innovation og med stor indflydelse på Århus som by.

Århus havn huserer i dag mange virksomheder og flere virksomheder i fremtiden. Det er derfor der ønskes en udvidelse. Får havnen ikke den ønskede udvidelse, vil virksomheder søge mod andre havne. Dette vil ikke blot være tabt indtægt for havnen, men for hele Danmark. Derfor er jeg også stor fortaler for en udvidelse af havnen. En udvidelse der vil sikre øget indkomst til Danmark. Penge som vil kunne bruges til bl.a. til bedre forhold på at sætte skub i den grønne omstilling og generelt den danske velfærd. En analyse fortaget af *Incentive* viser at Havnen i dag skaber mere end 17.000 jobs. Et antal, der vil stige, i takt med at havnen øger deres kapacitet.

Der er meget snak om, hvordan udvidelsen påvirker den omkringliggende havmiljø. Et havmiljø, der i mange år har været tæt på dødt. Dette er kendt blandt biologer, dykkere samt fiskere. Derfor vil udvidelsen i min optik ikke påvirke det nuværende havmiljø på en negativ måde. Man kan tværtimod håbe, at den nye 'Blueline' ikke blot vil pynte visuelt, men skabe nyt liv i form af flere fødesteder for fiskene. Når der samtidig er analyser, som viser, at havbunden, hvor udvidelsen skal finde sted er 92% ikke-forurenede og 7% lavt-forurenede, ser jeg ikke dette som noget, der skal sætte en stoppe for udvidelsen.

Udvidelsen vil naturligvis kræve en øget CO₂ forurening under opførelsen. Jeg synes dog, at Århus Havn har gjort meget for at mindske den så meget som muligt. Det har de blandt andet gjort ved at pålægge en CO₂ afgift på deres udbud. Nogle gange kræver det at man ofrer lidt for at vinde meget. Skibstransporten er på nuværende tidspunkt - og nok langt ud i fremtiden - langt mindre forurenende end andre transportformer. Fra det miljømæssige perspektiv synes jeg derfor ikke at vi kan tillade os at sige nej til en udvidelse. Hvis alternativet er, at bulken eller containerne lander i Hamborg for at enten blive sejlet tilbage eller kørt på lastbiler, som er langt mere forurenende.

Inden jeg skriver det sidste afsnit, tager jeg endnu en tur langs Strandvejen. Denne gang har jeg de animerede visualiseringer i baghovedet, som er udarbejdet af COWI. Visualiseringer som vi er blevet fortalt, er taget som 'worst case' scenarie. Det kan være min bekymring, at udvidelsen forurenede det ellers flotte visuelle billede udover havet. Jeg vil derudover være stolt af at bo i en by med én af Europas største havne. Hvem siger, at man ikke kan være en studie by og samtidig en havneby?

Her til sidst vil jeg blot minde jer om, at jeres beslutning ikke blot vil påvirke Århus de næste 30 år, men flere hundrede år ud i fremtiden. Jeg er sikker på, at I som politikere fortager den rigtige beslutning for alle parter.

Venlig hilsen