



Trafiksikkerhedsudvalgsmøde nr. 3 – mødereferat

22. april 2021
Side 1 af 9

Mødedato: 7. april 2021

Mødedeltagere:

Aarhus Byråd

Bünyamin Simsek (BS), Rådmand, Formand for udvalget
Almaz Mengesha (AM), rep. for Handicaprådet
Ango Winther (AW), rep. for Ældrerådet

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Østjyllands Politi

Gert Bisgaard (GB)
Carsten Kousgaard (CK)

FDM

Torben Lund Kudsk (TLK)

Cyklistforbundet

Anders Nielsen (AN)

Dansk Fodgængerforbund

Torben Aastrup (TA)

Skole og Forældre Aarhus

Ole Laursen (OL)

Aarhus Universitetshospital

Lone Elbæk Berg (LEB)
Lene Bak Larsen (LBL)

Teknik og Miljø

Martin Pape (MP), Næstformand for udvalget
Trine Buus Karlsen (TBK)
Martin Løv Simonsen (MLS)
Hanne Holm Andersen (HHA), Referent

Fraværende:

Anne Høgh Vinter (AHV), Teknik og Miljø

Mobilitet

Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Telefon: 89 40 44 00

www.aarhus.dk

Sag: 19/077209



Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra møde nr. 2, 28. september 2020 (vedhæftet)
2. Siden sidst – bordet rundt
3. Krydset Åby Ringvej / Edwin Rahrs Vej. Rådmanden, Bünyamin Simsek ønsker at udvalget drøfter, udfordringer, løsningsmuligheder og effekter heraf. Peter Søndergaard gennemgår problematikken og løsningsforslag. Materiale er vedlagt dagsorden
4. Uheldsportalen, v/Hanne Holm Andersen, Teknik og Miljø
5. Blå cykelfelter, v/Martin Løv, Teknik og Miljø
6. Skolevejsanalyse, status v/Martin Pape, Teknik og Miljø
7. Dansk Cyklistforbund, v/Anders Nielsen har stillet flg. punkter:
 - a) Parkering på cykelstier
 - b) Sænkning af hastigheden for køretøjer i Midtbyen på udvalgte steder
8. Fodgængerforbundet, v/Torben Aastrup: Snerydning af fortove især de private og beskæring af bevoksningen langs samme.
9. Som opfølgning på punkt 8 vil Per Kristensen, Teknik og Miljø, Vejdrift fortælle om Aarhus Kommunes prioritering og vedligeholdelse af vej- og stiarealer.
10. Gennemgang af det vedtagne anlægsprogram for 2021. v/Martin Pape
11. Emner til næste møde
12. Dato for næste møde.
13. Eventuelt

22. april 2021

Side 2 af 9

Referat:

1. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt med følgende bemærkninger:

AN: Kommentar omkring opmærksomhed – (pkt. 4) cyklister udstilles - mener at det er forkert refereret.

Præcisere forståelsen for hvad uopmærksomhedsproblemer er, - vil gerne have tilføjet i referatet:

Trafikuopmærksomhed – mange trafikanter gør ikke lige som man forventer når man kører – mobiltelefoner, som er årsag til mange ulykker og så højresvingsulykker.

Henviser til sidste referat hvor spørgsmålet blev drøftet.

Kommentarer tages til efterretning.

Uopmærksomhedsproblemer vedr. kampagner:

Nævnte sidste gang vigtigheden af at fortsætte kampagne med fokus på højresvingsulykker, at der skulle males på cykelstierne og vejbanen ifm. 2 sek. opmærksomhed.

Nærmere herom under punktet "Blå cykelfelter"



2. Siden sidst – bordet rundt

22. april 2021
Side 3 af 9

BS: Velkomst til de nye medlemmer af udvalget, Østjyllands Politi samt Fodgængerforbundet

MP: Orientering om at fodgængerstrategien er blevet vedtaget, og at vi skal have mere gang i Aarhus, arbejdes med nogle konkrete mål, - bl.a. en 5% målt forøgelse af hastigheden ift. i dag.

Antal af ulykker på landsplan er faldet markant meget det sidste år – skyldes formentlig Corona.

TLK: Henviste til en interessant høring afholdt i Transportministeriet om hastighedsgrænser i byer, som efterfølgende har skabt en del debat.

I forhold til de lokale hastighedsgrænser er det politiet der har det sidste ord, men som regel finder vi altid en løsning gennem dialog.

3. Krydset Åby Ringvej / Edwin Rahrs Vej.

BS orienterede om at oplægget og notatet fra Peter Søndergaard, er udarbejdet på baggrund af et ønske fra rådmanden – og at det skal ses som en drøftelse i Trafiksikkerhedsudvalget og ikke er en anbefaling eller en løsningsmodel.

Politiet har skærpet bevågenheden i Vestbyen.

Der er nedsat en arbejdsgruppe der i dialog med Transportministeriet arbejder på en løsning vedr. ATK-kameraer, stationære fartmålingskameraer og rødtlyskameraer.

Rådmanden ønsker, at vi får mest tryghed, sikkerhed og effekt. Nøje gennemgang af krydset viser, at det ikke er vurderet til at fejle noget, - og at det er rødkørsel der er problemet.

Vi kan få større trafiksikkerhed og tryghed andre steder ift. ønsker og prioriteringer.

Præsentation og gennemgang af undersøgelsen fra Peter Søndergaard, som har været tovholder for de undersøgelser der har været i forbindelse med de to dødsulykker.

BS: Tidshorizonten med at være klar i 2022 med rødkørselskameraer er ikke officiel, der arbejdes på det i arbejdsgruppen, tager længere tid end forventet.



AN: Krydset har været drøftet med Brabrand og Gellerup Boligforening og lokalpolitiet.

Der mangler 1 tiltag ift. krydset - bump før/efter udkørslen/indkørslen til Edwin Rahrsvej.

Ønsker ligeledes nedsættelse af hastighed til 30 km på Edwin Rahrs Vej.

22. april 2021
Side 4 af 9

Spørgsmål – hvorfor kan en brokonstruktion være så dyr?

Opbakning omkring detektering af rødkørselskameraer.

TBL: Vigtigt at prioritere midler, hvor man får mest sikkerhed for pengene – støtter op omkring processen i Transportministeriet vedr. rødkørselsdetektering samt de politimæssige indsatser ved vanvidskørsel – vejbump ikke løsningen, hvor der er så meget årsdøgnstrafik.

Støtter op omkring ATK-kameraer og den fremtidige finansiering.

TA: Tror ikke på broen og at den vil blive brugt af de lokale

1. forslag – gult lys kampagne
2. forslag - Måske er der for lidt tid for fodgængerne til at komme over krydset – efterlyser etablering af en trykknop, så fodgængere kan få mere gåtid.

AW: 60 mill. er mange penge for at sikre ét kryds, hvor erfaringerne viser at med en omvej, så vil sådan en løsning nok ikke blive brugt af fodgængere. Dette kryds er ikke det eneste sted med vanvidskørsel. Tror at de 60 mill. kan bruges bedre med trafikløsninger andre steder.

Støtter op omkring rødkørselskameraer.

BS: Opsummering:

1. brems for gul kampagne i samarbejde med politiet og bred opbakning til rødkørselskamera og ATK.
2. Vi kan ikke bygge os ud af problemerne med vanvidskørsel. En niveaufri krydsning over vejen løser ikke problemerne.
3. Ros til politiet for deres store indsats.

PS: Prisen på en stibro, er med reference til lignende projekter bl.a. i KBH. Fuglehaven. Der stilles nye og stærkere krav i forhold til tidligere. Der er ligeledes fordyrende at man skal krydse BRT.

Konklusion:

Med bred opbakning fra udvalget, var der enighed om at løsningen ikke stod i mål med økonomien, da der er et behov andre steder i kommunen, hvor effekten og forebyggelsen med evt. midler i den



størrelse vil være meget større. Der er samlet set opbakning til de beskrevne tiltag og iværksatte handlinger.

22. april 2021
Side 5 af 9

4. Uheldsportalen, v/Hanne Holm Andersen, Teknik og Miljø

AN: Uheldsudviklingen, hvordan ser det ud med alvorlighedsgraden for bløde trafikanter, kan vi se en tendens?

Tidligere udsendte årsrapport Trafiksikkerhed 2019 vedhæftes som bilag

TBL: Kan Uheldsportalen håndtere informationer om hvorfor en cyklist f.eks. er væltet?

MLS: Skadestuedata er vigtige i uheldsarbejdet med cyklister og fodgængere – enueheld og mindre uheld hvor f.eks. cyklister er væltet pga. glat og vådt føre (Brabrand-stien) – sådanne oplysninger kan vi bl.a. trække ud Uheldsportalen.

GB: Spørgsmål til kampagnen "Styr uden om kæmpebøder" hvor man sammen gennemgik bl.a. skadestuedata, som viste en del cyklistuheld, bl.a. højhastighedsuheld. Er man kommet videre i dette arbejde.

MLS: Der arbejdes på valg af løsninger.

Politiet efterspurgt om de kunne få adgang til Uheldsportalen.

HA: Adgangen til Uheldsportalen er begrænset til 3 personer i kommunen, pga. personfølsomme data.

TBK: Politiet kan kontakte kommunen, så laver vi de ønskede udtræk.

5. Blå cykelfelter, v/Martin Løv, Teknik og Miljø

TBL: Analyser fra Vejdirektoratet, viser at der er større uheldsrisiko ved fremført cykelsti kontra afkortet cykelsti. FDM er enige i disponeringen omkring blåcykelfelter.

MLS: Som udgangspunkt anvendes tilbagetrukken stopstreg for bilerne. Løsningen med afkortet cykelsti kendes blandt andet fra Silkeborgvej/Ringgaden, hvor der ikke er registret uheld på grund af dem, men flere cyklister oplever en utryghed

AN: Cyklistforbundet har tidligere diskuteret problemstillingen med Kommunen, ligeledes har der været en plan og afsat midler til blåcykelfelter.

Ønsker cykelfelter i alle krydsene på Ringgaden og Ringvejen, på samme måde, som de har gjort det bl.a. i Randers.

Der er en hollandsk undersøgelse der siger noget andet end den danske.



MLS: Vi vil kun bruge blå cykelfelter, der hvor konflikterne er. Fra forvaltnings side vil vi gennemgå krydsene på Ring 1 og 2 i forhold til at lave "ledelinjer" og cykelsymboler.

22. april 2021
Side 6 af 9

AN: Trafikkulturen i DK er anderledes og mere aggressiv end i Tyskland og bl.a. Flensborg.

BS: Byrådet bevilliger penge til et formål, hvor det så er op til forvaltningen af udmønte dem.

6. Skolevejsanalyse, status v/Martin Pape, Teknik og Miljø

MP: Projektet var planlagt til start januar 2021 og med en varighed på ca. 2 år. Det er dog blevet udskudt, da der skal ansættes en Projektleder, der skal varetage trafiksikkerhedsarbejdet og skolevejsanalysen.

Der arbejdes med en plan om opstart efter sommerferien.

BS: Analysen skal give en faglig prioritering af hvor der fås mest for pengene.

7. Dansk Cyklistforbund, v/Anders Nielsen har stillet flg. punkter:

- a) Parkering på cykelstier – ift. tilsendte fotos af parkerede biler på cykelstier, - farligheden i at cyklister bliver tvunget ud på kørebanen. Kan der ske en opprioritering hos politiet og Cityassistenterne med at udskrive bøder ved ulovlig parkering på cykelstierne?

BS: Cityassistenterne har en skærpet bevågenhed med fokus på trafiksikkerhed for alle trafikanter, vil sende signal til cityassistenterne om at det har vi stadigvæk stort fokus på.

TBL: Bakker op omkring at det er ulovligt at parkere på en cykelsti.

CK: Refererer til tilsendte foto til politiet. Ved hasteopgaver er politiet undtaget for nogle regler, ulovlige parkeringer er også prioriteret af politiet.

BS: Budskabet er modtaget – og der er fokus på det.

- b) Sænkning af hastigheden for køretøjer i Midtbyen på udvalgte steder

Mener at hastigheden er det afgørende vedr. uheld – kørt alt for stærkt i Mejlgade for cyklisterne.

Vil gerne have at vi kigger på udvalgte strækninger, med nedsættelse af hastigheden for at se betydningen ift. trafikuheldene.

Er bange for at politiet vil overtrumfe dette med den nuværende lovgivning – en prioriteringsopgave? det vil nedsætte fremkommeligheden for bilisterne.



22. april 2021
Side 7 af 9

BS: Henviser til lovgivning på det område som kommunerne kan handle ud fra. Det bruges f.eks. i forbindelse med Sommergågader. Der er etableret et bump i Mejlgade, der kommer endnu et – dette for at sænke farten for cyklisterne – dette er et led i Fodgængerstrategien, hvor der også laves fodgængerfelter.

TBL: Vigtigt med den primære ulykkesfaktor – hastigheden er ikke den afgørende ulykkesfaktor ifm. cyklistuheld, det er uopmærksomhed, krydsningsforseelser, overtrædelser af vigepligt, uopmærksomhed i kryds.

Hastigheden har en skadesfaktor der kan være stor. Det er vigtigt at holde tingene adskilt.
Hastigheden handler om sikkerhed. Tjener ikke færdselssikkerheden at tingene bliver rodet sammen.

BS: Ønsket er bragt frem, og lyttet til. Tænker ikke at der i udvalget skal arbejdes mere med dette punkt, det skal være ud fra konkrete individuelle ønsker.

8. Fodgængerforbundet, v/Torben Aastrup: Snerydning af fortove især de private og beskæring af bevoksningen langs samme.

Billeder fra lokalområdet i Viby – grundejere overholder ikke deres forpligtigelser vedr. vedligehold, - beskæring og snerydning. Det gælder både private og kommunen. Giver pladsproblemer på fortovene.

Forslag til kommunen – en kampagne til efteråret ift. de private grundejere omkring vedligeholdelse.

BS: Mener ikke at en kampagne er løsningen – opfordre til at bruge borgerapp. Opfordre lokalt til at tage aktion.

9. Som opfølgning på punkt 8 vil Per Kristensen, Teknik og Miljø, Veddrift fortælle om Aarhus Kommunes prioritering og vedligeholdelse af vej- og stiarealer.

Beskæring og snerydning på private fortove – pga. ressourcehensyn henvises der til borgerappen. – ”Vores borgertip” får mange henvendelser.

Kampagne – kan godt forstå.

Beskæring og renholdelse af fortove – ved henvendelser sker der en vurdering af hvordan er færdselsforholdene, hele tiden er det en afvejning af hvad er rimeligt, og om hvad kommunen kan forlange og give påbud som vejmyndighed.

Modtager gerne henvendelser fra Fodgængerforbundet eller Cyklistforbundet.

Regner med at lave en kampagne ifm. Beskæring omkring en grundejers forpligtigelse.



BS: Fodgængerforbundet og Trafiksikkerhedsudvalget orienteres om kampagnen når den bliver aktuel.

22. april 2021
Side 8 af 9

10. Gennemgang af det vedtagne anlægsprogram for 2021. v/Martin Pape

Anlægsprogrammet, en 4-årig rullende plan – som viser hvad vi skal investere i vores vejnet.

Fokus på fremkommelighed, trafiksikkerhed, grønne miljøer mv.

Baggrunden for anlægsprogrammet er bl.a. ønsker fra de 33 fællesråd i kommunen, borgere og erhvervsliv.

Skolevejssikring, trafiksikkerhed, sikkerhed og miljø, cykelhandlingsplanen, fodgængerstrategien, sorte pletter mm.

Spørgsmål:

AN: Hvor meget bliver der brugt på de lette trafikanter – cyklister og fodgængere?

Laves der nye cykelstier ift. Cykelhandlingsplanen, og fodgængerarealer? Mejlgade og Sdr. Alle´.

BS: 61 mill. kr. er afsat til fodgængere og cykelstier.

Ny cykelsti fra Solbjerg til Tranbjerg.

"Hundeører" på Frederiksbjerg – bedre forhold for fodgængere og grønt miljø.

TBL: Ros for planerne – KBH. bruger et 3-cifret million beløb på styring af kulørte lamper i lyskryds for at styre fremkommeligheden. Optimering af lyssignaler, hvor ligger det henne? ITS af lyssignaler?

BS: Vi har bedt om yderligere en bevilling på 70 mill. til trafikcentral.

MP: Vi har i dag vores egen trafikcentral med 3 pers.

TBK: Vi arbejder meget på det – vi arbejder på at gøre os uafhængige af de øvrige leverandører på markedet – er langt fremme. Aarhus Kommune er i front, og vi programmerer selv vores styreapparater og kan ændre på anlæg. VD og KBH's kommune følger nøje denne model.

AN: Er der andre cykelstier og fortove som vi planlægger i 2021?

BS: Det er Cykelhandlingsplanen der er gældende.

MLS: Kasted, Borumvej, nogle i Midtbyen, Nørregade/Nr. Allé mfl. Pt. arbejdes der med at få prioriteret hvor får vi mest cykelfremme.



11. Emner til næste møde

"Punkter indsendes til referent senest 1 måned før mødet. Dagsorden udformes og prioriteres af formand og næstformand."

22. april 2021

Side 9 af 9

12. Dato for næste møde.

26. oktober kl. 15.00 – 17.00 på Blixen

13. Eventuelt

Ingen bemærkninger